

*Dimanche, 6 juillet 2008*

alexandre del valle prêche, bien entendu , pour sa paroisse qui n'est autre que la loge de "bni brith" ,à laquelle il s'est identifiée publiquement . Il est de bonne guerre qu'il utilise des arguments fallacieux , en manipulant l'histoire par le déni et la révision, pour ainsi verser dans son argumentation ... Tous ses écrits ,relevant plus de la propagande sioniste résolument antiislamique , à dessein , travaillent à la réalisation du projet auquel aspire son organisation à savoir :le primat à l'autorité des fils d'Israël...Ce que Gobels n'a rien à lui envier . No Comment!

Anonyme sur Jui 1 2007, 22:08

merci pour cet ouvrage et cet article fort inquiétants mais si vrais!  
Bien cordialement et encore bravo pour vos tribunes du Lundi dans France Soir!Gattopardi

Anonyme sur Jui 6 2007, 20:22

Il est bien étrange de lire ainsi et aussi souvent, dans les médias français, des phrases absurdes relevant davantage de la passion idéologique forcenée au point de mettre en échec la logique la plus élémentaire: "Français penseur de l'ultra droite pro sioniste"...voilà, en effet, une nouvelle "invention" qui rappelle la logique (sic) des staliniens anti sionistes d'il y a encore si peu..

"Marianne" est semble-t-il affligée d'une passion délirante pour l'agression tous azimuts qui fortifie sa bonne conscience du juste milieu sans risques. Mariane ne recherche que les lecteurs "mécontents" de gauche, comme Minute draine ceux de droite...

Ses amalgames, pour être "d'essence opposée" à ceux du FN ne ressemblent pas moins pourtant à ceux là...

La santé mentale de ses rédacteurs m'inquiète un peu, je dois dire...

Promoteurs d'un centre, réduit à un point, ils sont par contre récupérables par tous les fanatismes des deux extrêmes...C'est un peu gênant...

Anonyme sur Jui 8 2007, 07:23

Bravo Monsieur Del Valle

les ignorants et les intégristes ne semblent pas tous à droite et pour Marianne, "ça commence à bien faire"

Quand la pathologie s'associe à l'incompétence on peut discuter de procès et de droit de carte de presse?

Est-ce qu'aux USA on peut impunément commettre ce genre d'affronts sans avoir un Lawyer qui vous tombe dessus? Un droit de réponse est une manière de s'en tirer à trop bon compte!

Anonyme sur Jui 8 2007, 07:29

se présenter comme la meilleure nation sur terre est proprement mégalomane. L'élection d'Israël est une mission de responsabilité comme modèle et non pas une supériorité! Que n'a-t-on accusé les juifs de se présenter comme supérieurs!  
Or s'agit là d'une "projection paranoïaque" typique qui consiste à accuser l'Autre de vouloir ce que soi-même on désire...Ici les islamistes se dévoilent...

Anonyme sur Jui 8 2007, 07:39

PASSIONNANT article, Mr Del Valle. Merci.

Mais que peut-on attendre d'un futur Président US Démocrate, comme politique balkanique?

Va-t-on retomber dans une hostilité de cousins jaloux d'âge mental inférieur à 12 ans, face au véritable ennemi qui menace?

Nous nous voyons ainsi alternativement contraints, malgré nous vraiment, de prendre parti contre un Milosevic délirant;

puis contre l'"occident" bidon qui propose un Kosovo libre (de faire n'importe quoi?)

Les journaux des années 90 n'ont jamais

montré de photos des divisions de SS Musulmans Bosno-Kosovars massacreurs de juifs; alors que nous fûmes inondés de

photos des détachements de l'Oustacha croates (également massacreurs de juifs, d'ailleurs!!!)

Y a-t-il des occidentaux compétents (comme vous) au pouvoir, actuellement? Et écoutent-ils les conseillers?

(Par exemple, si je lis les livres de Jacques Attali, je suis obligé de penser qu'il ne fut jamais écouté par F. Mitterrand et les socialistes....!)

Anonyme sur Jui 8 2007, 08:49

j'ajouterais cependant que le sentiment "obsidional et persécutoire" de la "pensée" russe actuelle, reste dans sa lignée traditionnelle paranoïaque qui a motivé bien de ses attitudes erronées aussi bien que justifiées ytes partiellement, comme le Professeur Baruk le disait autrefois des délires paranoïaques, toujours savamment construits sur un "pépin" de "réalité vraie"...Il n'en est pas moins vrai que cette paranpïa fut la première à s'emparer et à diffuser les fameux "Protocoles des Sages de Sion" qui est un Monument de la vision délirante paranoïaque du monde...Ce n'est certainement pas une coïncidence.

La pathologie habite les Hommes sans distinction (voir Shakespeare et la psychanalyse pour qui 80% des humains sont dans la structure psychotico-perverses et borderline...)

Anonyme sur Jui 8 2007, 09:04

Merci pour votre commentaire, cher Monsieur, et il est vrai que c'est bien là l'origine d'un terrible texte les Protocoles qui inspira Hitler entre autres et aujourd'hui les révisionnistes, les islamistes et les rouges-bruns verts en général...cordialement alexandre

Anonyme sur Jui 9 2007, 13:36

L'Occident veut tuer tous les Musulmans. La superpuissance Israélienne possède, grâce à la France (aide au départ d'EDF pour la centrale de Dimona et du CEA) et aux États Unis (Westinghouse) environ 200 têtes nucléaires, équivalent à 3800 bombes d'Hiroshima de 14 KT de quoi tuer des centaines de Millions de personnes avec des sous-marins Dolphin fournis par l'Allemagne lanceurs d'ogives à têtes nucléaires mirvées missiles de croisière Harpoon, des missiles Jericho 1, 2 et 3 et des bombes anti-bunker 2B61-11 version nucléaire de la BLU 113 « conventionnelle » fournis par l'aide annuelle des US. Contrairement à ce que l'on pense, je pense que ces bombes peuvent il est vrai détruire l'ensemble du Moyen Orient, mais avec le développement d'un ICBM Israélien de portée 6500 Kms dérivée du lanceur spatial Shavit, Israël pourrait tuer tous les Musulmans, y compris les Indonésiens, les Malais et les Pakistanais. D'ailleurs, personnellement, je ne suis pas contre la future destruction du moyen orient par Israël car la fin des Caucasoïdes d'Asie, mais la probable extermination des Mongoloïdes d'Asie du Sud Est inquiète. Dans cette perspective, je pense que ni les pays nucléarisés que sont le Pakistan, la Chine et éventuellement l'Inde ne laisseront se dérouler sans rien faire une attaque contre l'Asie du Sud Est. Le seul pays du Tiers Monde capable de provoquer une Mutuelle Destruction Assurée avec Israël est évidemment la Chine qui possède environ 20 Missiles ICBMs DF-31 CSS-9 de 1 Mt (70 fois Hiroshima) de portée 8000 km mobile à propergol solide (30 minute de préparation), les futurs missiles Julang 2 lancés à partir des sous-marins Type 94 SLBM submarine classe JIN RANGE-7,500 MILES WARHEAD-SINGLE 2.5 MEGATON THERMONUCLEAR OR THREE 90 KILOTON NUCLEAR, les ICBMs DF 31 A à têtes Mirvées et de vieux missiles DF 5. Mais bon, les Chinois n'ont aucun intérêt à provoquer la superpuissance Israélienne sous peine d'extermination et ont d'autres chats à fouetter. Les Occidentaux ont toujours armé, soutenu et soutiendront toujours les Nazisraéliens qui sont d'ailleurs d'origine Khazars donc Européennes.

Anonyme sur Jui 13 2007, 21:23

Ah bon vous croyez? niente di meno?!!

Anonyme sur Jui 15 2007, 13:24

oui il est vrai que la pathologie paranoïaque habite beaucoup d'hommes et de nations...cordialement alexandre del valle

Anonyme sur Jui 16 2007, 22:19

je suis assez d'accord avec votre analyse cher Monsieur bien cordialement alexandre

Anonyme sur Jui 16 2007, 22:36

Très bonne conférence où l'essentiel a été dit.

Pour avoir vécu en Espagne, l'islamisation est là bas patente. Jusqu'en 2000, les femmes voilées étaient introuvables à Madrid. Aujourd'hui elles sont monnaie courantes.

L'ancien président de l'équivalent de notre CFCM (FEERI) avait été trainé en justice par des associations féministes pour avoir justifié les corrections physiques pour les femmes désobéissantes. Les médias français l'avaient présenté comme un radical marginal...sauf qu'il avait été élu à ce poste démocratiquement par les associations islamiques du pays...

Les kébabs commencent également à envahir les centres villes. Anecdotique mais révélateur.

Vous maîtrisez parfaitement l'espagnol, je suis bluffé (et sans accent argentin lol)

Nos amis espagnols ont intérêt à faire des enfants...

Anonyme sur Jui 22 2007, 22:26

merci pour votre très aimable message!

y gracias por su comentario y su experiencia personal de la Espana de hoyendia, Cordialement Alexandre

Anonyme sur Jui 27 2007, 03:57

Ce serait très très bien de faire le même travail, mais avec la vraie nature de l'Islam qui est source de Vérité et d'amour. Vous n'avez parlé que des mouvances islamistes, fondamentalistes, est-ce une démonstration en creux que l'Islam est tout autre chose que la violence? Ou est-ce une manière subtile de donner une mauvaise image de l'Islam en énumérant des actions des hommes?

Anonyme sur Jui 27 2007, 19:26

Rien à voir, mais je viens d'apprendre qu'en Egypte, une jeune femme récemment convertie au christianisme a été torturée et électrocutée par la police à Alexandrie.

Les détails et liens sur mon blog [www.islamisation.fr](http://www.islamisation.fr)

Un article sur les Coptes dans France Soir serait sympa.

Cordialement,

Joachim

Anonyme sur Jui 29 2007, 00:32

Il est malheureux de ne pas voir ce visage d'amour et de vérité dans les pays dont la religion d'Etat est l'islam, dans les discours des prêcheurs musulmans reconnus, et dans la loi même de l'islam vis à vis des autres religions.

Le plus malheureux est le silence coupable de cette majorité de musulmans qui ne se mouillent ni ne s'engagent à manifester dans la rue que pour dénoncer "le sionisme" et "l'imprérialisme américain".  
Il semble que les musulmans en Occident soient marginalisés pour des raisons économiques mais aussi discriminatoires: pour autant, leurs volontés à s'accoutumer des lois et comportements occidentaux ne se manifestent que lorsqu'ils veulent marquer leurs soutiens à des mouvements obscurantistes: indigènes de la République, association pour le port du voile, soutien au Hezbollah...

La France et l'Occident attend avec impatience ce message d'amour et de vérité qui devrait mettre tout le monde d'accord surtout si il est suivi d'actes d'ouverture et de tolérance.

Anonyme sur Jui 29 2007, 23:07

Salaam aleikum !

ne craignez rien ! je ne suis pas venu pour menacer ! loin de moi un si sottise idée !

Le fait est que nous autres, musulmans, ne sommes pas à l'abri des gens de mal !

Ne nous blamez pas pour leurs crimes !

Ne nous tuez pas pour leurs méfaits !

Et aidez nous à aider nos frères du tiers monde qui souffrent ! avant que les méchants ne le fassent à notre place !

Seule la paix est juste ! La guerre est un crime sauf pour se défendre !

Paix sur vous !

Anonyme sur Jui 30 2007, 20:06

votre message est pertinent et intéressant! bien entendu, je réponds négativement, car je sais et je dis souvent qu'il existe des courants modérés de l'Islam et que les Musulmans sont globalement et individuellement les premières victimes de l'Islam radical ou orthodoxe, source de l'islamisme violent ou terroriste. Mais vous avez raison dans le sens où il est vrai que l'on devrait un jour faire une étude ou publier un livre entier sur les modérés de l'Islam. Cordialement Alexandre

Anonyme sur Jui 30 2007, 22:16

oui vous avez raison, on devrait parler plus souvent des Coptes, je vais faire quelque chose un jour sur ce sujet fondamental pour comprendre la persécution et les difficultés des Chrétiens d'Orient; Cordialement Alexandre

Anonyme sur Aoû 23 2007, 09:19

salam alikoum ,

je suis un homme qui cherche du bien, alors si vous voulez bien me dire comment faire pour m'intégrer avec vous inCHALLA.

salam alikoum

Anonyme sur Aoû 27 2007, 01:14

Bouquin à conseiller, joli travail.

Anonyme sur Aoû 30 2007, 16:03

Tant que l'islam est antisémite et anti-démocratique, il faut lui interdire l'accès au nucléaire.

FTOUH SOUHAIL DE TUNIS ;

Après avoir fait du négationnisme une cause musulmane et arabe, suite à la conférence de Téhéran, le président Ahmadinejad tente aujourd'hui, avec sa rhétorique de mensonge, nous faire croire que les Etats-Unis est désormais affaibli en Irak et en Afghanistan., et que de ce fait, elle ne pourra disposer d'un potentiel de dissuasion face à la République islamique de l'Iran qui se veut de plus en plus menaçante.

Pourtant nous savons bien que les Etats Unis, était capable il y'a quelques années de mener deux fronts de guerres ; l'un contre l'islamisme et l'autre contre le danger qu'avait constitué la Corée du Nord en Asie.

En plus, les Etats Unis n'a pas montré aucun signe de faiblesse dans sa lutte acharnée contre le terrorisme, malgré qu'il reste beaucoup de travail à faire pour les prochaines années.

Les grandes opérations d'envergures ont été couronnées par un succès immédiat après la chute des talibans et l'effritement du régime de Saddam. Le problème actuel en Irak est que les terroristes, qui soit disant ont l'exclusivité de défendre l'Islam, sont les créatures des plus lâches que l'histoire a connu. Ils se cachent derrière les montagnes et dans des grottes, ils n'osent pas affronter les forces de la libération, et donc, ils se vengent des populations civiles, des femmes et

des enfants dans les misérables rues de Bagdad jusqu'à Kaboul.

Depuis un moment on savait que l'axe du mal est situé en Iran qui devait être normalement au centre de la croisade anti-terroriste et, de ce fait, il est important d'avoir l'assurance que seul les Etats Unis sera capable à nos jours de diminuer l'influence iranienne grandissante.

Après le dénouement du dossier nucléaire entre Washington et Pyongyang, il devient possible à ce que le Monde libre songe réellement à contrarier l'escalade et les provocations iraniennes à répétition. Les options musclées ne devaient pas être exclus. D'ailleurs il n'est pas besoin d'accomplir des opérations terrestres de grandes envergures, puisque des attaques aériennes et navals chirurgicales suffiraient à diminuer le risque nucléaire iranien. L'idée du classement de la Garde de la Révolution ainsi que les unités d'El Koods sur la liste noire des organisations terroristes constitue déjà une initiative encourageante dans le bon sens prise par la Maison Blanche.

Il ne faut pas craindre la confrontation avec la république des mollahs, c'est une étape inéluctable dans le chemin de la lutte contre l'Islam intégriste. L'Iran est inculpé officiellement dans la guerre civile irakienne et les crimes commis contre les forces de la coalition, qui sont venus à juste titre bâtir un nouvel horizon pour le peuple irakien. Les actions criminelles du régime de Téhéran s'étendent au financement des insurgés en Irak jusqu'aux encouragements généreux du terrorisme au Liban et dans les territoires de l'autorité palestinienne.

Ce que le Monde libre perdra en s'abstenant à réagir contre Téhéran est plus grand de ce qu'il va sacrifié s'il réagit à temps pour dissuader ce régime islamique qui se veut plus menaçant. Les campagnes militaires d'Afghanistan et d'Irak ne devaient pas être considérées comme des guerres classiques. Au contraire, nous devrions les considérer comme des fronts ouverts contre le danger que représente la dérive de l'Islam de nos jours.

L'Iran constitue le moteur de l'idéologie islamo fasciste, il n'a y'a question de se douter la dessus. Il est le principal acteur du terrorisme qui est l'arme de choix dans la culture contemporaine islamo fasciste. De plus, le projet de la république des Mollah d'obtenir un arsenal nucléaire le qualifie comme le plus dangereux parmi tous les ennemis de la liberté.

Je peux dire hélas, que la grande majorité des musulmans ont bien toujours l'habitude à mentir sur leurs souhaits et leurs volontés de se créer un arsenal nucléaire et pourtant dans la foulée, ils n'hésitent pas à imaginer (dans leurs prières et leurs discours religieux) l'usage qu'ils en feraient.

Leur première priorité comme l'indique sans relâche les imams, même dans les pays considérés jusque ici comme modérés, est "d'effacer Israël et libérer la Palestine", une priorité qui ne peut être obtenue que par les armes non-conventionnelles. Le mois de Ramadan qui se rapproche (vers le 13 septembre) constituera la période propice de prier pour des millions d'antisémites afin que les imaginations et les tentations génocidaires se réalisent.

Mais les ambitions des musulmans ne sont pas limitées à la destruction d'Israël. Ils veulent aussi dominer le grand Monde. Déjà qu'ils contrôlent les riches champs de pétrole de la région du Golf c'est trop ! S'ils obtiennent une capacité nucléaire, ce sera plus grave !!!

Tant que l'Islam est antisémite et anti-démocratique, il faut lui interdire l'accès au nucléaire pour l'empêcher à parvenir à ces objectifs. D'ailleurs, les ambitions de la grande majorité des musulmans ne se limitent pas à toucher l'existence Israël, mais se prendre aussi à tous les pays civilisés amis d'Israël. C'est pour cela que la présence de l'Islam en Europe devait être contrôler et maîtriser idéologiquement (et non pas seulement démographiquement) .

Profitant de la liberté offerte, les musulmans comptent bien aujourd'hui sur les nouvelles technologies des médias en espèrent obtenir, que leur existence au cœur du monde libre conduise à une politique européenne pro arabe, pour ne pas dire anti-israélienne.

L'Islam, que nous voyons aujourd'hui, utilise les moyens matériels de la modernité pour menacer les acquis de cette même modernité, qui lui a donnée pourtant cette chance de se développer. L'Islam a choisi le repli et l'enfermement. De nos jours, un Imam, qui prêche à la télé depuis Riyad ou Téhéran peut facilement nourrir la haine et l'antisémitisme à ses millions de spectateurs à travers le vaste monde arabo-musulman. Le constat de la multiplication ces dernières années des chaînes religieuses sur les satellites arabophones constituent déjà un risque permanent engendrant la mobilisation des foules et la propagation des doctrines islamiques les plus pures et dures.

A certains moments je me pose la question suivante (peut être qu'une autre personne l'avait posée aussi avant moi) : Pourquoi l'Occident a-t-il donner jusqu'ici tous les moyens technologiques ? entre autres médias et communications - pour que l'Islam grandit alors qu'il savait déjà, depuis le Dix -septième siècle au moins, que cette religion emporte un grand potentiel d'handicap et de danger contre la modernité ?

Si aujourd'hui, il faut retenir une leçon, c'est qu'il ne faudrait pas que les pays musulmans accèdent à la technologies des armes de destruction massives afin d'éviter un affrontement nucléaire. Dans le cas contraire, pensiez-vous, le résultat ?

Au début, on pensait que l'arrivée des nouvelles technologies des médias et des moyens de communications aller relancer une nouvelle ère de paix et d'amitié grâce à laquelle la haine et les hostilités seraient abandonnées après la Seconde Guerre.

Donnant ainsi aux musulmans une liberté complète pour accéder aux moyens de communications et de transports sans rencontrer d'obstacles significatifs.

Très vite l'Occident se réveille sur les véhicules qui sont devenus, dans certains pays musulmans, des engins piégés destinés pour tuer les civils innocents. Les avions sont se sont transformés en bombes humaines crachées sur des immeubles et les téléphones mobiles se sont convertis en détonateurs pour déclencher les bombes à distances. Voilà comment l'Islam utilise les moyens de la modernité occidentale !

Il n'est pas nécessaire aussi de rappeler comment la télé, le satellite et l'Internet sont devenus les relais principaux pour la propagation de la haine et de la barbarie dicté par l'islam dans le vingtième siècle.

Donc il y'a bien de raisons pour que les musulmans à travers le monde (surtout ceux qui se veulent modérés) comprennent définitivement pourquoi il n'est pas possible qu'un pays musulman détienne dans les circonstances actuelles la technologie nucléaire surtout un pays comme l'Iran . Il faut tout d'abord renoncer à la violence et se soigner de l'antisémitisme viscéral qui imprègne nos sociétés.

Personnellement , je vais plus loin je préfère que les dirigeants occidentaux empêchent , tous les pays musulmans à tout accès à la technologie nucléaire ( même à la technologie nucléaire civile ) juste par mesure de précaution et rien de discriminatoire .

Il faut que nous reconnaissons que dans les pays musulmans , on est hélas, loin de la civilité et de la maturité pour détenir la technologie nucléaire. Il faut que nous combattons le mal qui nous anime. Il faut vaincre l'antisémitisme et la tentation génocidaire. ! Il faut instaurer la démocratie, la liberté d'expression et cultiver la tolérance dans le cœur et les esprits des nouvelles générations. C'est beaucoup plus urgent que de détenir les armes nucléaires alors que nous sommes encore des barbares entre nous-mêmes. L'Irak n'est t-il pas un exemple vivant ?

D'autres part , il est certain, que seul avec monsieur G.W .Bush que l'Occident pourrait relever le défi de cette guerre mondiale contre l'islam intégriste et offensif , car nous sommes loin de gagner seul la victoire contre l'islamisme dans les pays musulmans .

L'usage de la force militaire reste la seule chose que les extrémistes comprennent .Monsieur G. W .Bush était le seul qui avait compris que la "diplomatie tranquille" « wait and see » qui a fait perdre beaucoup de temps - et pourtant si appréciée par certains - n'est plus efficace en face des fanatiques qui ont osés un jour utiliser des avions de ligne comme des bombes humaines.

Aujourd'hui aussi, toute démonstration d'impuissance n'est plus acceptée envers un pays comme l'Iran, à qui le Conseil de Sécurité est incapable de réagir en concertation devant les intimidations et les objectifs annoncés par Ahmadinajad.

Ce tyran sulfureux continu à ordonner plus d'attaques en Irak et même à armer les organisations terroristes qu'elles soient chiites (Hezbollah) ou sunnite (Hamas).

Si dans les circonstances actuelles, il y'aura des voix au Conseil de sécurité qui bloqueront une réaction militaire rapide et efficace contre le pays des Mollahs , il faut s'attendre alors à que des bombes nucléaires placées sur des missiles toucheront l'Europe .

Cela n'est pas un scénario lointain, ni une science fiction d'un citoyen scandalisé de la folie grandiose de l'Islam .La volonté des décideurs iraniens de nuire existe, l'idéologie islamique ne manque pas de souffle et le pays des Mollahs développe ce qui est déjà la plus importante force offensive de missiles de la région .

De plus il travaille en étroite collaboration avec les intégristes en Irak qui auront un jour un accès direct aux armes les plus fatales. (Surtout dans le cas d'un retrait anticipé des forces de la coalition).

C'est une occasion importante qui se représente aux intellectuels illuminés dans le monde arabe, celle d'anticiper un travail de prévention contre la propagande islamique qui voulait faire de l'Iran au club des pays nucléaire une nouvelle cause musulmane commune. Une guerre contre les doctrines nauséabondes devait être lancée afin d'empêcher un Auschwitz en Proche Orient et couper le chemin de cet islamisme qui voulait à tout prix accéder nucléaire.

De l'autre côté, les forces US et toute les hommes et les femmes de la coalition qui sont sur le terrain en Irak et en Afghanistan devaient susciter notre plus grand respect et on est certain qu'ils finiront par emporter la victoire finale contre l'islam radical. Ils méritent notre confiance et notre considération vue la tâche qu'ils remplissent avec courage et professionnalisme .Nous devons s'associer au travail avec ceux qui nous aident à enlever ce mal persistant. Je pense autant à Tsahal qui , à terme , finira aussi par imposer une défaite historique au Hamas et au Hezbollah.

En somme,l'obscurantisme grandissant de l'islam que nous vivons chaque jour concerne désormais tout le monde, l'opportunité de se débarrasser du totalitarisme islamique n'est pas ratée pour autant , elle a tout juste commencé avec la libération de l'Afghanistan et de l'Irak?

Ftough .SOUHAIL, Tunisie  
tunirael@laposte.net  
Anonyme sur Sep 3 2007, 15:48

Ali Khan, le « Pétain du Caucase du Nord »  
Marrant comme comparaison ,vous devriez rajouter son nom ,Kantemir.  
Mikhaïl Dudanginsky, bientôt chef de la légion SS azerbaïdjanaise.  
La c'est son prénom qu'il faudrait rectifier,Abdurahman .Il n'a jamais été chef de la legion SS Azerbaïdjanaise car elle n'a jamais existé.  
Si le reste de l'article est aussi foireux?

Anonyme sur Sep 6 2007, 23:15

Merci pour votre message si complet et argumenté M. Ftouh, je vois qu'il existe encore des Tunisiens bourguibistes et lucides dignes de ce nom! je partage en grande partie vos points de vue notamment sur les dangers de l'Iran, la détermination américaine et le drame de l'antisémitisme relooké par l'islamofascisme comme vous dites. Bien cordialement, Alexandre

Anonyme sur Sep 7 2007, 00:02

Oui il faudrait lire tous les livres de P. A. Taguieff ainsi d'ailleurs que ceux de Tarnero Jacques. Bien cordialement

Anonyme sur Sep 7 2007, 00:05

salut mr delvalle et je tiens toujours à vous remercier pour vos analyses pertinentes.mais je veux bien expliquer quelques choses surtout en tant que citoyen arabe.il est vrai que al qaida a essayé ces dernières années de diffuser son message appelant à l'instauration de l'ÉTAT ISLAMIQUE et a encourager les jeunes à se lancer au JIHAD mais il faut comme meme dire- et différemment à ce que vous venez d'expliquer mr delvalle-qu'elle a échoué et surtout dans les pays du magreb ou en turquie.c'est vrai que dans ces pays il y'a quelques mouvements islamiques mais ce sont des mouvements soft qui n'ont pas un grand effet dans ces sociétés.la société magrébine et notamment la société tunisienne est une société laïque qui déteste le terrorisme et le fanatisme c'est une société qui cherche plutot à adopter les valeurs occidentales de démocratie et de liberté et de progrès économique et technologique.pour cela on peut affirmer que dans une société pareille l'effet des organisations islamistes et surtout alqaida est très minime puisque en fait tout le monde réprime la violence et le terrorisme.alqaida est ainsi refusée et écarté et je peux vous affirmer qu'elle n'a et n'aura aucun effet ici.en plus on assistera dans les prochaines années à un déclin remarquable de telles organismes.

Anonyme sur Sep 17 2007, 11:37

Bonjour cher Monsieur! inta min Tunis? Quaièss! Abi jayé min Tunis, Taliiani-sicili min Tunsiiyya. J'i lu avec intérêt votre commentaire, et si je ne suis pas aussi optimiste que vous pour le futur du Maghreb, en tout cas le futur proche, je suis d'accord avec vous sr le fait que la Tunisie est le pays du maghreb qui a engagé la plus profonde réforme de l'Islam et qui a le plus libéré les femmes réformé le droit et ouvert la société à la Modernité. Espérons que l'autoritarisme dénoncé du régime ne discréditera pas à terme tous ces acquis de Bourghiba. Mais je pens aussi que la presse européenne a tendance à noircir le tableau de Ben Ali. Bien cordialement à vous; Maa Salam!

Anonyme sur Sep 20 2007, 11:08

M. Del Valle:

Je vous invite à participer de nos discussions au site "Desiertos Lejanos", avec l'adresse:

<http://foro.desiertoslejanos.com/index.php>

On parle sur les atemptats du 11M à Madrid, el aussi a propós du 11S.

Egalment ca sera tres bienvenue votre participation dans la web-blog du Periodista Digital (c'est la page en espagnol avec plus usuares du monde), dans ma propre espace "Políticamente Acorrecto",

<http://blogs.periodistadigital.com/politicamenteacorrecto.php>

Pas problema por escribir en espagnol, anglais, italien, catalán ou n'importe où (espagnol aussi, bien sûr).

Salud.

Anonyme sur Sep 20 2007, 12:42

bonjour monsieur DELVALLE.oui je suis bien un tunisien et je suis ravi de constater que vous l'etes aussi.j'aimerais bien alors que vous veniez ici en tunisie et voir sur terrain le changement radical que la société tunisienne est en train de vivre aussi et le volenté de tous d'entrer ds la phase de modernité et de progrès.pour cela il n'a guère place aux terroristes parmi nous.

Anonyme sur Sep 21 2007, 13:00

Cher Monsieur, vous ne pouvez pas imaginer à quel point votre constat optimiste probablement réelsur la Tunisie et ses capacités à évoluer comme l'a souhaité le Grand Bourghiba, me fait plaisir et me conforte dans ce en quoi j'ai toujours cru et que j'ai défendu dans les médias malgré les attaques des anti-Ben Ali primaires: à savoir que la Tunisie, malgré ses imperfections, est le pays arabe le plus avancé et le moins contaminé par l'Islamisme. Nuchkur Allah!! Weïn t'eïch fi Tunisiyya? Abi jayyé min "la piccola sicilia", fi mdina Tunis

Anonyme sur Sep 21 2007, 16:30

Cher Monsieur, vous ne pouvez pas imaginer à quel point votre constat optimiste, probablement réaliste, sur la Tunisie et ses capacités à évoluer comme l'a souhaité le Grand Bourghiba, me fait plaisir et me conforte dans ce en quoi j'ai toujours cru et que j'ai défendu dans les médias malgré les attaques des anti-Ben Ali primaires: à savoir que la Tunisie, malgré ses imperfections, est le pays arabe le plus avancé et le moins contaminé par l'Islamisme obscurantiste dont les Musulmans et les Musulmanes ont toujours été les premières victimes. Nuchkur Allah!! Weïn t'eïch fi Tunisiyya? Aayli min "la piccola sicilia", fi mdina Tunis; T'aarif? T'shouf t'kif?

Anonyme sur Sep 21 2007, 16:32

Carissimo Alexandre, siamo tutti molto dispiaciuti perchè Lei non ha partecipato al Memorial Oriana Fallaci a Firenze il 15 settembre. E' stata una giornata molto interessante dove abbiamo commemorato la nostra grande Oriana.Ci auguriamo fin d'ora di averLa gradito ospite al prossimo Memorial domenica 15 settembre 2008 sempre a Firenze la città che ha cacciato Dante, Michelangelo e Macchiaielli non poteva che disconoscere anche Oriana Fallaci.

Grazie per ciò che Lei fa per tutti noi.

Armando MAnocchia Presidente Comitato una Via per Oriana Fallaci.

P.S Ci piacerebbe avere la Sua disponibilità per una serata per presentare il Suo libro e trattare l'argomento islamizzazione Occidente.

Anonyme sur Sep 21 2007, 22:59

DEAR brother and sister

It is with a reality that I write this letter to you.

In this month of Ramadan, we wish you a good month.

That god forgives our sins and exhauce our wishes.

Will know that I live with my husband; and this month Ci is very hard for us

as well on the financial level as material. Excuse, it is not to us a alms only I ask you but rather a social help. I live with my two children (to be provided education for) including my husband A. Kader.

Will know q' by helping me you save the life of a family in distress

I knows recognizing you and wishes to have a comfortable answer for us.

That allah guides us in the path beyond droite.

by Mrs. koffi amy

Anonyme sur Sep 22 2007, 16:19

L islamophobie est le nazisme de nos jours. Bush et le sionazis seront écrasés au MO. Allah u Akbar !

Anonyme sur Sep 23 2007, 10:34

Buongiorno! Grazie per il vostro messaggio!

Mi sarebbe fatto molto piacere di venire, pero' non potevo e non sono stato ufficialmente invitato come relaore allora non volevo imporre la mia presenza. Inoltre, faccio molte presentazioni del mio libro, coll'editore italiano, settimana prossima a Napoli, poi a Lecce, e il mese precedene a Roma colla Fondazione Magna Carta, . Pero' infatti sarei d'accordo di fare una presentazione del mio libro da Voi a Firenze, e so che ci sono anche dei militanti di Magna Carta che saranno contenti di venire, Lei puo' parlare col mio editore per organizzare la cosa, e io provero' di chiedere ai miei amici del Foglio e del Libero di pubblicizzare questa vostra presentazione de mio libro. Lei mi puo' chiamare quando vorrà sul cellulare che ha o scrivermi su [alex.delvalle@free.fr](mailto:alex.delvalle@free.fr);

Cordiali saluti, Augurni per il Memorial dell Nostra santa laica fallaci nazionale, e A presto, Alexandre

Anonyme sur Oct 6 2007, 14:21

C'est bien d'avoir cette intentin louable! nous somme un mouvement laïque, républicain, démocratique et libéral proche de la Majorité présidentielle mais libre de parole. L'un de nos objectifs est de promouvoir une réelle intégration républicaine. Qu'en pensez-vous Partagez-vous ces valeurs? Cordialement Aleandre

Anonyme sur Oct 6 2007, 14:24

Ces propos n'engagent que vous Monsieur... mais pour moi le nouveau nazisme est plus du côté des gens qui soutiennent la Haine raciste anti-juiv et anti-chrétienne des Islamistes terroristes qui tuent aussi des milliers d'innocents musulmans, premières victimes du fascisme vert...

Anonyme sur Oct 6 2007, 14:27

salam alikoum

voulez vous eclairssir

Anonyme sur Oct 7 2007, 23:55

je suis musulmant et je suis mieux situé que vous pour en parler. l islam est la meilleure des religions elle a su m ouvrir ses bras mais pourtant elle ne me connaissait même pas mais le christianisme ne ma jamais accueillit comme un frere.

Anonyme sur Oct 10 2007, 18:03

je trouve que la turquie doit redonner notre partie d'armenie,parce-qu'ils ont volé notre partie de notre pays en 1915.ils doivent reconnaitre le genocite.je parle pas très bien le français,et ça fais trois ans que je suis en france et je n'ais pas encore les papier.même pas la nationalité française.je vous remercie de me reprendre!

Anonyme sur Oct 13 2007, 18:40

je respecte votre point de vue Monsieur, mais je ne suis pas d'accord car la meilleure des religions s'il y en a une est

probablement le Bouddhisme, pour sa sagesse, le christianisme parce qu'il privilégie l'amour sur tout ou le Judaïsme qui ne dicte pas sa conduite aux non-croyants, bien cordialement  
Anonyme sur Oct 14 2007, 23:20

Salam Aleikoum,

Merci mr MEGHIT de m'avoir répondu.

Pour être plus explicite, sachez que je cherche à avoir des personnes bonne foi

qui ont la crainte de DIEU, généreux,

désireux investir pour la cause de la pauvreté, pouvant m'aider à nous prendre en charge tout en finançant notre projet (Vente d'objets divers: pièces détachées, gerance transport publics et divers); pour une co-gestion avec le partenaire sollicité. Cher MEGHIT, je pense en âme et conscience que mon mari et moi souhaiteraient avoir une occupation professionnelle afin d'affronter les difficultés quotidiennes.

Que DIEU vous donne la force de nous écouter et de nous aider à quitter cette pauvreté.

Je vous souhaite bonne fête de ramadan et qu'allah exauce vos vœux et nous guide sur le chemin de la droiture.

MA SALAM, MEGHIT

Anonyme sur Oct 15 2007, 19:46

Monsieur,

Je suis journaliste à RFI à Paris, au desk économie et vous contactez de la part de Norbert Navarro. Je souhaite vous rencontrer ou même simplement vous parler au téléphone si cela vous est possible. Je suis joignable au 06 74 68 74 93.

Norbert vous salue et serait heureux de vous revoir. A bientôt peut-être. Corinne.

Anonyme sur Oct 25 2007, 15:44

sur l'antisémitisme, un avis légèrement divergeant : <http://deconstruire.babylone.over-blog.org/article-13229760.html>

Anonyme sur Oct 29 2007, 14:31

ubkqrtyw [URL=<http://udenlood.com/>]ldfqnmnl[/URL] ifjdndxs <http://xzeqspn.com> kqubbugt pxfbpjqi

Anonyme sur Oct 30 2007, 19:27

Melle toi de ton pays et de ton système capitalisme de m.r.e avant d'aller voir chez les autres!!!

Anonyme sur Nov 6 2007, 11:03

Este artículo no es muy correcto, deberías informarte en mayor detalle sobre como sucedió la revelación del Corán, Dios no modificó su ley durante 23 años y luego la dejó sin cambios 14 siglos, ya que el Corán existe desde siempre no fue "creado" en la vida de Muhammad.

Otra cosa la traducción del título del libro de Ibn Abu Zaid, no es "según el rito maliki" esto no tiene ningún sentido sería: "de acuerdo a la interpretación jurídica maliki"

salaam aleik

Iahia El Maliki

Anonyme sur Nov 6 2007, 16:53

tu est vraiment con! tu cherche à flamber! Je ne trouve aucune explication à ton article que c'est du racisme

Anonyme sur Nov 12 2007, 00:37

Perchè Calixthe Beyala si permette di parlare di geopolitica?

Come mai?

Maurizio

Anonyme sur Nov 13 2007, 00:24

come mai Lei non risponde alle diverse domande? Non ha il tempo? Spero che non è sgarbato...

Maurizio

Anonyme sur Nov 13 2007, 00:25

Non credo di essere sgarbato!

non è facile rispondere a tutte le domande quando uno non sta sul computer in permanenza. Devo dire che Calixthe è una persona molto interessante.

È anche se non c'entra del tutto, rispondo nello stesso tempo alla domanda sul Senatore Pera: è uno degli uomini più interessanti, coraggiosi ed intelligenti che ci sia in Italia!

ecco ciò che penso

Cordiali saluti ugualmente

Anonyme sur Nov 13 2007, 00:30

sallam alleikoum

j'ai reçu ton mot . je profite pour te remercier d'avoir penser à moi.

Car à travers ces quelques réponses, je

sais qu'il ya des gens qui me lisent et m'écoute. A vous plein succès dans votre entreprise et que DIEU vous guide dans le

sens de la droiture.

Meme avec une reponse de cette envergure, je suis toujours heureux;  
car cela me forge dans l'esprit.

QUE la paix de DIEU soit sur nos coeurs.

Encore merci et bonne fin de semaine

Anonyme sur Nov 17 2007, 18:33

salut monsieur delvalle.d'abord merci pour le choix du sujet.ensuite je veux bien signaler que la méthode sarko n'aura pour résultat que de donner plus de temps aux iraniens pour finir leur projet nucléaire.en fait si l'administration française veut garder sa sincérité en tant qu'une administration qui veut mettre fin a la prolifération des armes nucléaires il faut alors qu'elle ne procure a nijad plus le temps pour y arriver a son but et qu'elle fera tout pour l'interdire.

Anonyme sur Nov 23 2007, 13:55

Quelle honte à ce Mr del VALLE d' accuser le smUsulmans de ce que vous etes !!!!!Les integristes c' est vous, en effet vous pretendez que vous etes les élus de Dieu!Non mais et les autres etres humains, alors, c' est de la merde pour vous!Et à ça les Chrétiens croient ,grace à ces livres de propagande!

Quelle honte!

DEL VALLE comme ses amis sioniste déplacent le débat!Encore un moyen de gagner de l' argent tout en faisant de la propagande!

Franchement, DEL VALLE travaille en toute impunité à faire sa sale propagande sioniste qui croit que les Juifs sont les seuls aimés de Dieu.Et à ça nos FRANçais disent bravo Mr DEL VALLE !!

c' est honteux.Mr DEL VALLE devrait accuser ,non, les Musulmans , mais sa bande ( pour qui il travaille), de SS, de Nazi, car plus haineux que les FEUjs , qui se croient seuls élus de Dieu , tu meures , et c' est MR DEL VALLE et ses amis les NAZIS!!!!

D' autre part MR DEL VALLE , gagne son pain grace aux Musulmans faut le savoir et il n' est pas le seul propagandiste. Mes amis FRANçais , s' il vous plait , ne tombez pas dans le panneau de ces soit disant intellectuels tels DEL VALLE,BH Lévy, car ce sont eux les vrais dangers, ils ont l' argent, bcp bcp d' argent pour dire des conneries, et cet argent fait mal.

Anonyme sur Nov 25 2007, 19:11

vous avez peut être raison,

nous veroons bientôt

alexandre

Anonyme sur Nov 27 2007, 01:44

message particulièrement odieux et plein de Haine  
qui prouve malheureusement que mon exposé est bien révélateur du  
nazislamisme qui menace les Musulmans modérés et les non-musulmans  
alexandre

Anonyme sur Nov 27 2007, 15:32

Hola Amigos

Quiero dar cabida aqui a los datos que conzco pues pueden ser utiles.

El caso es que se hace mucho hincapie en la palabra genocidio, cuando no es necesaria para definir el caso. Digo necesaria, porque nadie gana nada definiendolo como tal. El pago que hizo Alemania a muchos judios es quizas la la clave de toda esta polemica. Armenia es un estado muy pobre con una diaspora enorme pues es imposible vivir en ese pais. Todo este gran revuelo esta alentado por la intencion de que Turquía, un pais grande, rico y poderoso, y cada vez mas, pague una cierta cantidad de dinero y adopte como hermano pequeño a Armenia para que su economia despegue. Considero que es injusto e inmoral que se use la muerte de miles de personas por el estado Armenio, por simple dinero. Creo que deberian trabajar mas y ser mas justos que seguramente al final pueden entrar en la Union Europea.

Creo que es bastante injusto que los armenios no nombren los miles de muertos causados por su etnia a los turcos. Nadie habla del genocidio turco, porque fue en una epoca de guerra, y murio mucha gente. Los armenios deberian tener mas orgullo y no vivir buscando la pena y regocijandose en la miseria y la humillacion para ganar simpatias.

Otro tema es el de Nagorno-Karabaj. Armenia lo ocupa ilegalmente. No comprendo como un pais tan pobre se gasta el dinero en invadir a otros paises mas ricos y mas poderosos. Tampoco comprendo por que Azerbayán y Turquía no expulsan al ejercito armenio de estas tierras, al menos pienso, que claramente son mas civilizados que los armenios, porque bombas no les faltan. Una gran leccion que deberian aprender los armenios.

Caso importante para comentar. El traslado de la poblacion, como todos aceptamos fue debido a que la poblacion armenia cristiana era aliada de los poderes rusos cristianos tambien. Creo que no se debe decir que las matanzas fueron intencionadas ya que los traslados fueron encargados no a personal del ejercito sino a ciudadanos kurdos que vivian en las montañas, dado que el personal turco estaba encargado de defender su pais en la guerra en frentes occidentales.

Esta fue la gran oportunidad para los kurdos. Ellos habitaban las montañas y los armenios habitaban los valles en la misma zona. Si mataban a los armenios, se podrian adueñar de los valles y de las montañas y su prosperidad seria mayor.

Es innegable que miles de armenios murieran, pero creo que es injusto decir que fue planeado como genocidio y que es atribuible al estado turco. Lo cierto es que los kurdos ganaron un extenso terreno, muchos de ellos alcanzaron el cielo pues creian que por matar a no-musulmanes eso les daria las llaves del paraíso y lo peor de todo, es que como los kurdos son

ahora un nacionalismo periférico que rivaliza con la república de Turquía, se supone que ahora armenios y kurdos son los amigos indoeuropeos aliados contra los malvados turcos opresores. Cuando realmente fueron los kurdos quienes cometieron la inmensa mayor parte de los asesinatos.

Es injusto llamar a este acontecimiento Genocidio Planificado, pues únicamente fue la resolución de una oportunidad que tuvieron los kurdos. Y es más injusto aún, hacer responsable a la República Laica de Turquía de las cosas que ocurrieron en una guerra en la que no había normas como ahora, y más cuando el país era otro, el Imperio Otomano del que ya no queda ni el recuerdo.

Turquía no puede reconocerlo como genocidio, porque no es responsable, y no puede hacerse responsable de algo que hicieron los kurdos en la época de los otomanos. Es como hacernos responsables a nosotros de los crímenes que cometieron los mozárabes contra los catalanes. Hace muchos años de eso y fueron otros países.

Lo más infame que he oído por ahí es que hacen responsable a Mustafa Kemal Atatürk del genocidio armenio. El pobre hombre, tenía 34 años y era un generalillo que tuvo que animar a sus tropas a que murieran en vez de luchar, siendo el primero en avanzar, por supuesto, arriesgando su vida, para ganar las batallas. Creo que es de muy mal gusto decir eso además el mismo condenó las matanzas. Y claro, los orgullos nacionales que surgen. Jamás te dirán los Franceses, Ingleses, Italianos, Australianos, Neozelandeses etc etc que en esa guerra murieron más de sus compatriotas que armenios.

Los únicos países que pueden dar pena son los países pobres y pequeños.

Yo animo a los armenios a que se retiren de Nagorno Karabaj. Inmediatamente después Turquía les abra la frontera. Su país se hará más próspero, podrá volver la diáspora y todos estaremos contentos porque el tema del genocidio armenio no habrá sido más que un mal entendido antiguo para olvidar.

Finalmente quiero decir, que aquellos que claman tanto por el genocidio armenio (aparte de los armenios) son personas que tienen intereses en contra de Turquía, en general, por lo que veo que es un golpe bajo indigno. Aunque por suerte Turquía no tiene por que actuar como víctima global, le sale más barato pagar, jeje.

Siento haberme extendido tanto

Hasta pronto

Anonyme sur Nov 30 2007, 17:11

holà, he leído su defensa de Turquía, y no estoy de acuerdo por nada cuando usted dice que hablar del asunto del genocidio turco contra los Armenios es ser anti-turco o rechazar a la candidatura de Turquía en la UUEE. Su estrategia es conocida y muy amenablemente utilizada por ANKara: ofenderse y hacerse pasar por víctima cuando en realidad, Ankara debería de pedir disculpas. Yo entiendo su manera de pensar, que respeto porque conozco Turquía y las mentalidades turcas, pero usted ganaría en dignidad en reconocer los hechos y las responsabilidades de Turquía. Y sepa que entre el fuerte y el débil, entre la mayoría turco-islámica de esta época del genocidio y la minoría cristiana y armenia matada y perseguida y deportada, no hay igualdad. No se puede poner en el mismo nivel el que manda y es el más fuerte y el que es débil y reprimido. Cordiales saludos

alexandre

Anonyme sur Nov 30 2007, 17:34

L'entretien réalisé par Alex del VALLE est REMARQUABLE ! BRAVO et MERCI !

manojlovic b.

Anonyme sur Déc 2 2007, 20:59

tu as l'air d'un cow-boy prêt à tirer, mais sur qui donc ? Ceux qui ne t'aiment pas doivent se méfier. Je t'embrasse. C'est vrai que l'article est magnifique

Anonyme sur Déc 5 2007, 02:56

merci mais qui êtes vous ? je précise que si j'ai l'air d'un cow boy prêt à tirer, c'est une simple impression due à la photo prise par un très sympathique reporter de Valeurs Actuelles qui avait voulu ce cliché, mais je ne suis pas du tout méchant et je ne mords point ni ne tire! Cordialement, Alexandre

Anonyme sur Déc 5 2007, 10:01

Edifiant.

Dommage que cette revue ne soit lue que par très peu de monde.

Anonyme sur Déc 14 2007, 21:36

c'est vrai! oui je suis d'accord!

Bien à vous

alexandre

Anonyme sur Déc 15 2007, 18:07

EUROPE ET TURQUIE

- Le « Non » au Traité constitutionnelle est encore dans toutes les mémoires. Mais est-ce pour autant !? « Europe » qui a été

ainsi rejeté ? Non, tout le monde en convient ! L'a été une certaine vision, compréhension, conception de l'Europe. Le fameux « sens des mots », trop souvent source d'incompréhension, de confusion ? Et au sein des causes de ce rejet figurent en bonne place la Turquie !

- Alors, ce pays, européen ou pas ?

- Remarquons que répondre par la positive, reviendrait à admettre que l'Iran et l'Irak ont une frontière commune avec le vieux continent... Tout de même estomaquant ?

- Décortiquons, autant que faire se peut en quelques lignes obligatoirement réductrices. Certains mettront en avant le fait que la Turquie est laïque, et que son alphabet est le latin ! Pourquoi donc ne pas l'accepter ?

- Notons d'abord que cette position indique que les frontières (ou leurs absences) ne sont pas que géographiques, elles peuvent également être culturelles.

- Commençons par les géographiques.

La formule de Gaule est connue : l'Europe s'étend de l'Oural à l'atlantique et s'arrête au Bosphore. Cohérent. Mais, en rapport avec notre question, il y a un « hic » ? La Turquie se jette sur des deux rives du Bosphore, et les puissances victorieuses du premier conflit mondial qui ont redessiné, avec un trait de plume parfois malheureux, les frontières ont validé cet existant. Aussi, de quel côté faire pencher la balance ? Et si l'on prenait tout simplement comme unité de mesure le km<sup>2</sup> ? Où en trouvent-on le plus ? En Europe ou en Asie ? Evident, non ?

- Frontières culturelles.

Comme « nous », n'est-elle pas laïque, et si l'écriture est un des éléments constituant la culture d'un peuple, comment ne pas mettre en avant son alphabet, latin comme celui que « nous » utilisons ? Effectivement ?

Mais tout cela n'est que greffon au devenir incertain ? Un risque réel de rejet par la souche existe ?

- Osons aborder à présent un sujet tabou, un sujet qui fâche, l'origine chrétienne de l'Europe, de ses valeurs, de sa culture ! Pourtant, est-ce plus choquant que de souligner le poids de l'Islam dans la culture des pays arabes ?

- A la façon d'une plaque photographique classique qui renvoi une image inversée, la laïcité turque est l'inverse de la notre (occultons le fait que la laïcité française n'est pas la laïcité anglaise etc. ?) : L'histoire européenne du XX siècle ne manque pas d'exemples - pensons à l'Espagne de Franco- ou un pouvoir « fort » utilise la puissance de l'armée pour imposer une idéologie religieuse au mépris de la laïcité, alors qu'en Turquie, à partir des années 20, le pouvoir a utilisé la force de l'armée pour imposer la laïcité, au mépris de l'idéologie religieuse dominante ? D'ailleurs le mot « laïque » est inconnu du vocabulaire arabe et le terme turc utilisé est emprunté au vocabulaire occidental ? Car au delà du mot, le concept même véhiculé par « laïcité » est extérieur à l'Islam radical où le rejet de la foi (islamique) ne peut conduire l'« apostat » qu'à la mort physique ordonnée par un corps social qui en agissant ainsi se purifie ? En français cela s'appelle un meurtre, un assassinat, tout comme le sont tout également les « crimes d'honneur », coutumiers en Turquie ?

- Revenons en France. La sérénité et le recul que donne l'écoulement du temps, permet de dire que, paradoxalement, et au-delà des déchirements consécutifs à la loi de 1905 sur la séparation de l'Eglise et de l'Etat, et à l'opposition des « culs bénis » et des « bouffeurs de curés », la laïcité est aussi fille de la célèbre parole christique « Rendez les choses de César à César et les choses de Dieu à Dieu » ? Dans la même veine, pourquoi les « Droits de l'homme » peinent-ils tant à s'imposer et à prospérer en pays musulmans ? Car ils ont été conceptualisés sur le terreau fertile des valeurs chrétiennes, de l'humanisme chrétien, pour devenir l'expression d'un christianisme déchristianisé, d'une foi chrétienne désacralisée, laïcisée ?

- Ouvrons une parenthèse. Ne confondons pas tolérance et laïcité.

Nous parlions à l'instant de « bouffeurs de curé », terme né à une époque où le paysage religieux français métropolitain était majoritairement occupé par le catholicisme. Aujourd'hui existe toujours des « Talibans de la laïcité » qui prônent l'athéisme comme Vérité révélée et rêvent de marginaliser les citoyens qui ont pour défaut d'être croyants et de le dire ! Espagne mauresque : L'arrivée des arabes en Espagne au VIII<sup>e</sup> siècle mit fin à la persécution dont les juifs étaient victimes de la part des Wisigoths qui avaient abandonnés l'arianisme pour le catholicisme. Et pendant de nombreux siècles sous domination musulmane, l'Espagne a été une terre de paix et de tolérance pour les trois religions monothéistes ! Comme quoi, Islam n'est pas toujours synonyme de fanatisme et d'intolérance ?

- Fermons la parenthèse.

- Quand à l'alphabet latin, il est entré en Turquie à la même époque que la laïcité et lui aussi au forceps, l'Empire ottoman utilisant l'alphabet arabe, c'est-à-dire il y a moins d'un siècle. Alors que « chez nous », déjà avant les premiers écrits en « français » du XV<sup>e</sup> siècle, les lettrés qu'étaient les clercs, écrivaient évidemment et depuis « toujours » en latin !

- Aussi, tant pour des raisons géographiques que culturelles, il me semble difficile de prétendre que la Turquie puisse avoir vocation à intégrer l'Europe ou la communauté européenne, notions qui sont différentes (La Suisse appartient à la première mais pas à la seconde). Et, pour prétendre le contraire, que l'on ne mette pas en avant un quelconque partenariat économique ! L'Europe peut commercer si elle le souhaite avec l'Afrique du sud sans pour autant que ce pays entre dans l'Europe ! Identique pour la Turquie !

- Prétendrais-je que ce rejet affirmé, que cette position est vérité, réalité objective ? Non...

- Pour prendre conscience de la relativité des certitudes, également des certitudes géographiques, transportons-nous au temps de Rome.

- Si l'Empire romain prétendait à l'universalité, dans les faits, des frontières se sont imposées :

Au nord, l'Ecosse (le mur d'Hadrien).

A l'ouest, évidemment l'atlantique.

Au nord/est le Rhin et le Danube.

Au sud l'Afrique noire (les pays de Maghreb étaient partie intégrante de l'Empire -neutralisons Carthage-)

Au sud/est le Tigre et l'Euphrate.

Cela pour souligner que si la géographie peut dire ce qu'est l'Europe, cette définition ne vaut que pour « aujourd'hui » (au sens de l'Histoire).

Si nous demandions à nos contemporains européens où se trouve le centre géographique de l'Europe, qui citerait la capitale

de l'Italie ? Personne !

Mais l'Empire s'est construit autour de la Méditerranée avec en son centre cette ville, Rome, elle même située sur cette péninsule, cet appendice pénétrant ce « centre du monde » qu'était la « Grande mer », comme on l'appelait alors.

Toujours à cette époque, le civilisé, était logiquement de type méditerranéen, c'est-à-dire pas très grand, brun et basané. Et le barbare, lui était grand, blond et à la peau très blanche?

Relativité des concepts, disions-nous?

Et parmi ces barbares, il est des tribus germaniques qui allaient nous devenir « chers » à nous français, celles des Francs?

- Le rapport avec notre sujet ? Dans le monde romain, la région nommée de nos jours Turquie ne posait pas de problème : elle appartenait à l'Empire, tant pour des raisons géographiques que culturelles ! Et elle n'était même pas en zone frontière ! Et le latin, comme ailleurs, y était aussi la langue officielle, administrative !

Mais cela était il y a « deux mille ans »?

- Certitudes, avez-vous un socle digne de ce nom ?

- Pour conclure, maniant le paradoxe, clin d'œil à Edmond Wells et à son Encyclopédie du savoir absolu relatif, je dirais que la Turquie ne fait pas partie de l'Europe et qu'il s'agit là d'une position objective élaborée au sein d'un concept qui lui, ne l'est pas?

Cette affirmation découle d'une prise de conscience selon laquelle il n'y a pas une vision du monde mais plusieurs, indissociables de grilles de lecture, parfois inconscientes, qui sont autant de filtres. Et la pseudo objectivité de la de la stricte géographie s'efface devant le poids de la géopolitique qui elle-même s'efface devant celui de la géoculture, autant de réalités subjectives dans leurs valeurs.

COLPIN Didier

Anonyme sur Déc 15 2007, 22:30

merci pour ce billet fourni et riche d'arguments, Bien cordialement

Alexandre del Valle

Anonyme sur Déc 16 2007, 00:13

Bonjour,

Les réactions que vous suscitez illustrent très bien ce que vous dénoncez, à savoir que l'Islam est une religion obscurantiste et intolérante qui n'accepte aucune critique . Bon courage !

Anonyme sur Déc 17 2007, 16:48

Bravo pour votre courage M. Del Valle !

drzz

<http://leblogdrzz.over-blog.com>

Anonyme sur Déc 17 2007, 19:26

Ivan Rioufol a-t-il un site internet?

Anonyme sur Déc 19 2007, 21:55

bonjour, je ne crois pas encore, mais sa fiche figure sur wikipédia et vous pouvez ses très bons articles sur le site internet du Figaro et souvent sur le site de l'UPJF

Bien cordialement et bonnes fêtes de fin d'année

alexandre

Anonyme sur Déc 22 2007, 10:25

"Le paradis est à l'ombre des épées" voilà encore un de ces symboles, une de ces formules à l'emporte pièce où se traissent, auxquels se devinent les âmes d'extraction noble et guerrière.

Anonyme sur Déc 22 2007, 21:53

je comprends que la phrase du texte cité vous déplaie ou choque, hélas elle n'est pas de moi mais appartient à la Tradition musulmane orthodoxe bien cordialement et Joyeux Noël à tous!

Anonyme sur Déc 25 2007, 15:04

Bonjour,

Si vous désirez la reception hebdomadaire du Jerusalem Post Edition Francaise, envoyez votre demande a [jerusalem-post-telaviv@yahoo.fr](mailto:jerusalem-post-telaviv@yahoo.fr) je serais en mesure de vous repondre.

I.F

Anonyme sur Jan 6 2008, 22:12

Bonjour monsieur tous les textes situé si dessus sont quand meme beaucoup sorti de leur context.En faites vous avez fait un copier coller sur des livres musulmans.vous avez homis d'expliquer le contexte de ses textes.sachant que les musulmans etaient persécutés et devaient se défendre.Malheureusement c'est vrai qu'il ya certaines personnes dans l'islam son complètement sanguinaire et qui eux ne conprenne pas ses paroles.Mais il ne faut pas les prendre pour exemples et surtout

généraliser. Je pense que vous vous êtes très mal renseignés et éventuellement je suis disponible pour vous renseigner ou vous orienter dans vos recherches.

Anonyme sur Jan 7 2008, 12:18

merci de m'expliquer en quoi les violences de l'islam n'auraient toujours été que des réactions aux persécutions!  
cordialement, alexandre

Anonyme sur Jan 7 2008, 21:51

Hola Alexandre

Creo que es un error basar los asuntos por cuestiones de religión. Entonces te pediría que condenaras igualmente los genocidios cometidos por cristianos contra musulmanes, como el asesinato de miles de argelinos por Francia, o el asesinato de un tercio de la población libia por Italia.

Yo creo que es un error ahondar en el odio entre dos comunidades. Al revés, tendamos puentes entre Turquía y los demás países, Así Armenia ganará muchísimo más que por las malas e inventándose historias.

He de reconocer que ese texto que he pegado no es mío, es de otra persona, aunque me gusta bastante. Eso sí, se ve a poca gente analizando las cosas objetivamente. Todos se vuelcan en exceso del lado armenio.

Hasta pronto.

Anonyme sur Jan 11 2008, 21:14

Hola, entiendo perfectamente lo que dices! pero me parece incorrecto escribir que lo que pasó en Algeria entre franceses y argelinos fue un genocidio, fue todo lo contrario, fue una guerra colonialista entre el exágon ocupador y los nacionalistas del FLN, los cuales mataron a muchos Harkis, Pieds noirs, y los cuales estuvieron al final reconocidos por De Gaulle y el ex-estado colonizador, pero el FLN mató hasta los últimos Harkis, y rechazó a los Europeos, judíos, italianos, franceses, sicilianos, españoles, Gitanos, que vivían allí. La diferencia es que los pocos Armenios que quedan en Turquía tienen que callar, y los Turcos colonizadores (como los franceses) se quedaron en Anatolia, genocidiando a los asirio-caldeos y a los armenios los cuales desaparecieron de Anatolia.

Entonces para resumir: Francia se retiró aunque ganó la guerra y reconoció sus errores pasados haciendo su auto-crítica, mientras los Turcos ocuparon la Anatolia, se quedaron, mataron a millones de personas no sometidas y siguen negando en masacro de los Armenios y no hacen ninguna auto-crítica!!!!

Anonyme sur Jan 13 2008, 20:24

je suis français d'origine sicilienne né en tunisie. Je suis fier de cette origine comme je le suis d'être français. Depuis des siècles je suis sicilo/ français car d'après une recherche généalogique effectuée récemment ma famille prend ses origines des normands qui ont régné en sicile plus de 4 siècles et qui ont notemment libérés l'île des sarrasins.

Anonyme sur Jan 21 2008, 12:59

Pure mia!! Unni nascisti? A Paliermu o 'n Tunisia? A La Goulette o na Piccola Sicilia? Iu suniu figghiu di Sicilianu di Tunisi di origine Palermitana, E un uniri pi mia di parrari cu tia; ni sentemu cchiu tardi

Anonyme sur Jan 22 2008, 01:11

Siempre buscarás excusas. La diferencia básica es que Argelia y Francia no poseen continuidad territorial una sobre la otra. Pero date cuenta como la etnia francesa ha ocupado la mitad de Bélgica y la mitad de Suiza, así como haberle robado Alsacia y Lorena a Alemania por los mismos motivos y todavía no ha pedido perdón y no lo ha reconocido.

Anonyme sur Jan 28 2008, 14:56

Alexandre del Valle\*

**LOS ROJOS, LOS PARDOS Y LOS VERDES  
O LA CONVERGENCIA DE LOS TOTALITARISMOS**

\* Geopolítico y autor, entre sus publicaciones: *Guerras contra Europa* (Guerras contra la Europa), Ediciones Les Syrtes (versión re-actualizada octubre 2001); *Le Totalitarisme islamiste à l'assaut des démocraties* (El Totalitarismo islamista al asalto de las democracias), Ediciones Les Syrtes, 2002. Publicado en febrero del 2004: *La Turquie dans l'Europe, un cheval de Troie islamiste?* (La Turquía en Europa, un caballo de Troya islamista?), Ediciones Les Syrtes. Los artículos de Alexandre del Valle están disponibles en el sitio: [www.alexandredelvalle.com](http://www.alexandredelvalle.com).

Después del desencadenamiento de la segunda Intifada Al Aqsa, en septiembre del 2000; después del 11 de septiembre del 2001 (aquí se confirma la fin de la inviolabilidad del santuario estratégico americano), y sobretodo después de la crisis en Irak, la cual se soldaría por el desmantelamiento del régimen de Saddam Hussein, se ha podido constatar en todo Occidente la emergencia de un eje Rojo-Pardo-Verde (el Rojo de la extrema izquierda, el Pardo de la extrema derecha, y el Verde del islamismo). Sus diferentes componentes tienen como único objetivo en común, el de combatir las nuevas figuras del Mal, las cuales serían: América, Israel, ¿El imperialismo? y también el Occidente en su conjunto.

Las alianzas objetivas entre estas tres ideologías, ya lo veremos más adelante, no datan desde ayer, pero es innegable que los acontecimientos de este inicio de siglo hayan contribuido a su choque frontal. En efecto, el uso del término 'cruzada' de George W. Bush el día después del 11 de septiembre, fue tomado como una forma de provocación, tanto en los movimientos anticlericales de la extrema izquierda y de la extrema derecha, como en los del mundo islámico. De allí donde surge un acercamiento siempre más significativo entre; por una parte las nostalgias de los dos primeros totalitarismos 'los Pardos y los Rojos' y por otra parte, los protagonistas del islamismo revolucionario. Estos últimos pretenden defender

las masas árabes 'ocupadas', en vez de defender los pobres, los frágiles, y los 'humildes' del tercer mundo, víctimas de las nuevas cruzadas judío-cristianas 'imperialistas'. Las recientes tomas públicas de posición, y entre otras, las del célebre terrorista Carlos, se dirigen claramente en ese sentido.(1).

Es verdad que el islamismo, tercer totalitarismo después del nazismo y del comunismo, responde en una cierta manera a las aspiraciones de sus predecesores: preconizar la lucha de las civilizaciones y de las religiones, declarando la guerra al mundo judío-cristiano en nombre de los 'desheredados' del resto del planeta, seduciendo en igual manera a las nostalgias del III Reich pagano, determinados a erradicar el judaísmo y el cristianismo, así como a los partisanos del fusil y del martillo, determinados a descocer el Occidente 'burgués' y 'capitalista'. El centro neurálgico de este sistema 'honni' (odio), es Maniátan : «barrio general y planetario de los mercenarios de la guerra económica y financiera, el cual entrega la América al mundo » según las palabras de Carlos (2). Nada de sorprendente es el observar a los Rojos, los Pardos y los Verdes felicitándose del drama del 11 de septiembre, identificando a Bin Laden como un nuevo David opuesto al Goliath imperial « americano-sionista ». Nada de sorprendente lo es tampoco, el ver convergir el entusiasmo activista de estos tres movimientos totalitaristas alrededor de una lucha 'heroica', lucha llevada a cabo desde marzo del 2003 por los últimos rebeldes baasistas, y por los islamistas chiitas del Irak contra la ocupación americana en Mesopotámica.

Es evidente que este eje Rojo-Pardo-Verde del odio « antihegemónico » y « antiimperialista » se refuerce entre principios de los años 90 y la caída de la Unión Soviética. Dicha agrupación paradójica y neototalitaria ha conocido su apogeo el día después del 11 de septiembre, pero sobretodo durante el invierno y la primavera del 2003, a favor de la vasta campaña antiamericana conducida en el mundo occidental por los oponentes a la guerra contra el régimen de Saddam. La conjunción de estos tres totalitarismos Rojo, Pardo y Verde alrededor de la causa de los mártires palestinos, iraquíes y afganos, así como la figura revolucionaria de Osama Bin Laden, confirma el liderazgo incontestado del islamismo revolucionario. Este mismo ejerce a partir de ahora, un real fascino sobre las otras opciones totalitarias vencidas por la historia (el nazismo y el comunismo), y a partir de entonces, condenados a reciclarse, o a deber unirse a la revolución islamista para poder seguir su combate contra las democracias liberales.

Desde el 11 de septiembre hasta la segunda guerra del Golfo, si se sigue el filo Rojo de la oposición hacia el 'imperialismo yanqui', podemos percibir que los más grandes antisionistas y antiamericanos que se habían encontrado con circunstancias atenuantes al comando del 11 de septiembre, son los mismos que el día de hoy, señalan de absurdo el terrorismo islamista ? ya sea que éste se trate del gesto Binladinista en el mundo entero, o el del Hamas y los del Djihad islámico en Palestina. Hipnotizados por la caída de las Torres Gemelas ? terrible ilustración del poder islámico radical -, los ideólogos del tercer mundo y los antiimperialistas de la extrema izquierda, así como otros ?alter mundialistas? fueron mucho más vehementes en fustigar la intervención americana en Afganistán. Estos son los mismos que un año más tarde, organizaron las más virulentas manifestaciones 'pacifistas' contra la intervención en Irak, manifestaciones igualmente conducidas en nombre de las 'víctimas del sionismo' . Fue así como Toni Negri, ex ideólogo de las Brigadas Rojas y figura de proa del movimiento No Global, declaró en septiembre del 2001, que su compasión no iba dirigida solo a los 'indocumentados' desaparecidos con las Torres Gemelas. La lingüística trotskista americana de Noam Chomsky, bien conocida por sus tomas de posición violentamente antiisraelitas, denunciaba por su parte durante el atentado del 11 de septiembre, una 'impostura planetaria?', una enésima manifestación fascinante del 'imperialismo americano'. Peor aún: éste imputaba ?la rabia de los islamistas? a los abandonados 'racistas' del Estado Hebreo. En cuanto al extremadamente marxista y jefe redactor del Monde Diplomatique, Alain Gresh, hijo del célebre intelectual pro soviético Henri Curiel, él mismo ha justificado en un libro escrito con el nieto del creador de los Hermanos musulmanes, Tariq Ramadan; la opción terrorista de los Palestinos en el nombre del antisionismo y el 'anticolonialismo' (3).

Los dos acontecimientos recientes más graves merecen una atención muy particular: en principio, las exhortaciones de los líderes de las nuevas Brigadas Rojas italianas y del célebre terrorista 'Rojo' Carlos, quien sostiene el combate del Hamas y de Al Qaeda: a seguir, el llamado de la casi totalidad de los dirigentes neonazis occidentales, quienes saludan el 'heroísmo' del Hezbollah y de Bin Laden en sus luchas contra los Judíos y los Americanos. Consecuencia lógica en dichas fascinaciones de adhesiones paralelas: Carlos abraza un « islamismo revolucionario convocado a barrer el mundo ». Un Islamismo que « realiza la síntesis dinámica de diversas corrientes (la lucha anticolonialista, antiimperialista, y antisionista) tomando fuerzas de sus modelos de acción en el socialismo, el marxismo y el nacionalismo » (4) ; y al mismo tiempo, el líder carismático del movimiento neonazi inglés, David Myatt, convertido en Abdul Aziz, quien nos recuerda las nostalgias del eje y de todos los enemigos sionistas, convocándolos a abrazar como él, el Djihad, la « verdadera religión marcial » (5), aquella que lucha eficazmente contra los Judíos y los Americanos. Otro signo de este acercamiento : el 3 de abril del 2003, el salafita londinense Omar Bakri Mohamed, jefe del movimiento Al Mouhajiroun, imán de Funsbury Park y reclutador de muchos jóvenes que partieron a unirse con Al Qaeda, ha oficialmente recibido Myatt, deseándole « la bienvenida al Islam », precisando a los periodistas que el pasado neonazi del neófito no tenía « ninguna especie de importancia a partir del momento que los objetivos fueran convergentes » (6)...

Paralelamente cuando los discursos de los terroristas marxistas, o de ciertos neonazis se islamizan, la retórica de Bin Laden, en particular, y la de los islamistas, en general, se « marxista » y se terco mundializa a su vez ? ciertos de éstos con una única táctica final ; ? ir tomando cada vez un poco más en préstamo la Vulgata antisemita de la extrema derecha. Fue así como en su declaración del 11 de febrero del 2003, no solamente el jefe de Al Qaeda se aferró a la anatema de la extrema izquierda, la cual sería « el imperialismo americano-sionista en Palestina », recordando el « mártir del Vietnam », pero por primera vez también autorizó a sus creyentes a aliarse con un régimen árabe « ateo » y nacionalista : « bien que Saddam Hussein sea un infiel, se transforma en un acto lícito el unir nuestras fuerzas a las suyas para poder combatir la cruzada americana contra el Islam y los musulmanes » Saddam, el mismo antiguo «pagano» admirador de Nabuchodonosor y ateo, no ha jamás cesado, desde la primera guerra del Golfo, de islamizar su discurso y su régimen. Punto culminante de dicha postura: su declaración del 4 marzo del 2003, en el cual llamaba a una « guerra santa contra los Estados Unidos - los diabólicos invasores -, y hacia un Djihad que debía oponer « los justos a los mentirosos, los virtuosos a los viciosos, los honestos a los traicioneros, los combatientes del Djihad a los mercenarios y agresores » (7).

El islamismo: la más eficaz de las ideologías 'antiimperialistas' y revolucionarias

En primer instancia, nos preguntamos que es lo que bien puede unir las influencias ideológicamente antagónicas, de los Rojos (ateos y materialistas), los Pardos (adeptos de la lucha de razas), y los Verdes (teócratas y islamistas). Creer que una tal alianza sería filosóficamente imposible y estratégicamente improbable ? y por lo tanto, condenada a la derrota ? sería olvidar que el islamismo no es solamente el tercer de los totalitarismos, pero que es igualmente, y en diferentes puntos, el

herede unificador de los dos precedentes. Porque no es simplemente un « integralismo » religioso, pero es además, y sobretodo, un totalitarismo revolucionado subversivo, una ideología de destrucción de masa comparable al nazismo, al maoísmo o al stalinismo, el « fascismo verde » prolonga los totalitarismos anteriores. Aquello que lo distingue esencialmente es, que el Verde aporta a los odios totalitaristas pasados una justificación teológica y una bendición divina.

Ya sea que se trate del Hezbollah libanés, del Hamas palestino, de los combatientes de Al Qaeda, o de los « resistentes » iraquíes y palestinos, se debería tal vez reconocer que en el mercado mundial revolucionario, los islamistas y los « moudjahiddines » árabes - musulmanes en general - son los más eficaces y los más ariscos adversarios del « imperialismo israelí-americano ». Fueron ellos a infligir los daños más grandes a las potencias « colonialistas » y « capitalistas » ? que los Rojos y Pardos odian tanto así. Tercer momento del totalitarismo, el islamismo revanchista lanzado al asalto de las democracias capitalistas y de las « fuerzas judío-cruzadas », conoce una tal ascensión en todos los azimut en el mundo, y en particular, en Europa ? ascensión facilitada por la mediatización planetaria sin precedente, de la cual goza desde el colisión del 11 de septiembre? está a punto de atraer hacia si mismo como un imán, las nostalgias de los totalitarismos comunistas y nazis. Extrayendo a la vez, en la Vulgata extremista izquierda clásica y en un modo « islámicamente correcto » pro-árabe y tercer mundista, este nuevo sentimiento de odio planetario revolucionado, el cual seduce los últimos militantes antijudíos y antiamericanos de la extrema derecha radical.

De la cruz gamada o svástica, a la media luna islámica

El partido más grande de la extrema derecha se ha claramente inclinado hacia el mundo árabe-musulmán, conformándose así, al deseo expresado por el mismo Hitler en su testamento, en el nombre del principio: « mejor islámico que judío-masón » (8). Fue entonces como al mismo tiempo por fidelidad al Führer y en virtud del contexto geopolítico del después de la guerra fría, marcado por el regreso del paradigma civilizador, que la nueva extrema derecha, antiguamente visceral pro-occidental y anticomunista, ha tácticamente trocado su atlantismo contra un « tercer mundialismo de extrema derecha teñido de antiamericanismo y de antisionismo » (9). Dicha orientación desemboca naturalmente sobre el sostén al islamismo revolucionario.

Resulta innegable que el discurso de Alain de Benoist ? jefe del grupo ?Groupe de Réflexion et d'Études sur la Civilisation Européenne (GRECE), uno de los más influyentes clubs de reflexión de la extrema derecha europea pro islamista? recuerde propiamente la retórica de las Brigadas Rojas italianas (las cuales han siempre alentado y soportado las pasarelas con los Pardos (10)) y exalte un antiamericanismo obsesionado, que no colisionaría con la extrema izquierda: « el complejo militar ? industrial americano, tras es cual George W. Bush, sociopata, frágil de espíritu notorio, y hoy portavoz, ha contratado de manera unilateral contra la Nación y el pueblo Iraquí, una guerra tan vil como monstruosa ? a pesar de que su voluntad de dominar el mundo ? no lo justifica, (?). A partir de ese jueves 20 de marzo, todo acto de represalia apuntando a los intereses americanos, así como al personal militar, político, diplomático y administrativo americano, en cualquier lugar que éste se produzca, cual sea su amplitud, cuales sean los medios y las circunstancias, es al mismo tiempo, legítimo y necesario» (11)...

En materia de política extranjera, la denuncia de las guerras « imperialistas » americanas contra Irak, se ha convertido desde 1990, en uno de los leitmotiv de la extrema derecha antisionista, dentro de la cual se agrupa la posición de las organizaciones de la extrema izquierda. El Irak de Saddam Hussein poseía en realidad ?algo? con que poder complacer los partisanos de los tres totalitarismos : no solamente su régimen había casi realizado la síntesis ? bolchevique y nacional socialista, pero se encontraba por añadidura, en la cima de la lucha contra los dos demonios, combatidos al mismo tiempo por: los Rojos, los Pardos y los Verdes : Israel y Estados Unidos. La línea ideológica pro iraquí, la cual ha adoptado la casi totalidad de la extrema derecha en Europa, ha sido traducida por una serie de manifestaciones denunciando el « imperialismo americano », así como los viajes de solidaridad a Bagdad (12). La captura del dictador ha profundamente decepcionado aquellos que se habían opuesto a la intervención americana. En efecto, dicho arresto ha venido a oponerse a su tesis, repetida hasta saciar el « desmoronamiento americano » en Irak.

En las esferas de influencias de la extrema derecha, la edad de oro del eje Pardo-Verde remonta a la Segunda Guerra Mundial, edad que experimentó la alianza entre el Gran Muftí de Jerusalén y Hitler, y luego la puesta en pie de las legiones pro nazis árabes y balcánicas (Waffen SS musulmanes croate-bosnio-albaneses ; Camisas verdes egipcianas, etc.).

Referencia de los Hermanos musulmanes palestinos, el Gran Muftí, Al Hajj Al Hussein, fue al origen del 1942 de la creación de la Legión árabe, destinada a perseguir junto a las fuerzas del eje, la guerra contra los Judíos instalados en Palestina. Es además en referencia al Gran Muftí, que el líder neonazi inglés David Myatt, explica su conversión al Islam y su adhesión a Al Qaeda, recordando que « 60.000 musulmanes han respondido al llamado del Gran Muftí para alistarse al lado de Hitler » (13).

Tres otras grandes figuras históricas de la alianza entre la Cruz Svástica y la Media Luna islámica, continúan hasta el día de hoy, a impregnar las conciencias de los nostálgicos del Eje : Léon Degrelle, líder del rexismo ? el movimiento colaborador Belgo ?, gran artesano del acercamiento entre las organizaciones palestinas y los medios neonazis entre 1950 y 1980 ; el célebre bancario suizo François Genoud, legatario testamentario de Hitler y de Goebbels, quien consagrará la parte esencial de su vida post nazi para poder financiar los movimientos terroristas y nacionalistas árabes enemigos de los Judíos (nasserismo, FPLP y OLP palestinos, FLN algerianos, Hermanos musulmanes, etc.) ; en fin, uno de los mayores artesanos de la « síntesis Islámica-nazi », Johann von Leers (14), antigua mano derecha de Goebbels, responsable de la propaganda antisemita bajo el III Reich. Convertido en Omar Amin en Egipto después de haber sido reclutado por Nasser, quien lo nombrara responsable de la propaganda antijudía en Cairo, von Leers se convertirá al Islam al contacto con los Hermanos musulmanes egipcios. Su ejemplo continua a inspirar a toda una corriente islamofónica y pro árabe de la extrema derecha. Fue en su memoria que uno de los actuales jefes de fila de la nueva derecha europea pro islámica, el Italiano Claudio Mutti, ha elegido come nombre de conversión el de Omar Amin. Todavía hoy, esos tres emblemas de flirteo islámico-nazista, son citados como referencia por los jóvenes militantes neonazis, quienes ven en la alianza Pardo-Verde la « única posibilidad de sobrevivencia de la Europa aria» delante al peligro representado por los « plutocracias occidentales » y por el « complot judío-masón ».

Es igualmente en recuerdo de la síntesis islámica nazi del Gran Muftí de Jerusalén, que grupos neonazis europeos o americanos, saludan la acción antijudía del Hezbollah o del Hamas y la fuerza guerrera de Bin Laden. Fue así que en el numero de mayo?junio del 2002 de su revista, hasta nuevo orden, los militantes del GUD ? quienes se alojaban regularmente en Trípoli y en Damas, bajo la invitación del general revisionista Mustafa Tlass, ministro de la Defensa y editor local de Los Protocolos de los Sabios de Sion ? se alaban de la alianza entre La Media Luna islámica y la Cruz

Svástica desde la época del Gran Muftí hasta nuestros días. El islamismo y el nazismo ? los cuales no debemos de olvidar, se refieren al paganismo alemán ? se comunican de hecho en un mismo odio de la herencia judío?cristiana del Occidente, «Nuestros enemigos son la coalición imperialista americana-sionista. Por lo que es justo que nosotros sostengamos a aquellos que poseen los mismos enemigos que nosotros, es decir, los Palestinos y los gobiernos libios e iraquíes. Los islamistas representan una fuerza multiforme que podría ser una aliada contra el imperialismo americano-sionista » (15), explica uno de los ideólogos de dicho movimiento, Christian Bouchet, jefe redactor de Lutte du Peuple, una revista que exprime su solidaridad tanto hacia los « mártires » del III Reich, como hacia los del Dallah islámico y los del Hamas. « La Europa y el Islam poseen en común un enemigo principal (...), el sistema usurocrático de la Financia. Si ésta desea recuperar su autonomía, la Europa debe buscar su inspiración y su guía en la Ley divina, tal como conservada en el libro de Allah » (16), prosigue el fascista Italiano convertido al Islam Claudio Mutti, alias Omar Amin. « Nosotros asistimos a la progresión constante de la única fuerza capaz de resistir a la homogeneidad occidental: el islamismo radical. Dos visones del mundo se afrontan. Se trata de bien elegir su campo (...). De una parte, una visión liberal consumista (?). De otra parte, una visión religiosa, de identidad y holista : el Islam (?). Es por lo tanto, hacia una verdadera Djihad que los Europeos y los Musulmanes están invitados. Europa-Islam, un mismo combate », explica el pensador de la Nueva Derecha Europea, Arnaud Galtieri, discípulo del filósofo de extrema derecha convertido al Islam, René Guénon (17). Prueba de la dimensión Transnacional y Europea de la nueva orientación pro islamista de la extrema derecha (18), es en Londres donde esta basada uno de los principales centros de proselitismo islamista, el Islamic Council of Defence of Europe. Esta institución esta animada por antiguos militantes neonazis. A su cabeza encontramos Tahir de la Nive, un Franco-Británico convertido al Islam que predica, al instar de David Myatt, la islamización general de la Europa como único « remedio a la decadencia y al imperialismo americano-sionista » (19). Muy respetado en los medios « nacionales - revolucionarios », entre los skinheads, y al centro de la Nueva Derecha, Tahir de la Nive, antiguo partido moudjahid que combatió los « infieles » soviéticos en los años 80, preconiza un tipo de « nacionalismo islámico europeo » y publica una revista bilingüe francés-inglés ?Centurio?, la cual « trata los problemas militares en un cuadro de la filosofía islámica de guerra ». En una reciente obra con prefacio de Omar Amin y Christian Bouchet, ?Las Cruzadas del Tío Sam?, este ideólogo Pardo-Verde convoca a todos los militantes neonazis a unirse al Islam revolucionario, y denuncia toda forma de compromiso junto a las fuerzas « diabólicas » del imperialismo americano-israelita. Otras figuras centrales del fascismo inglés, los dirigentes de la World Union of National-Socialists ? Colin Jordan, el « Führer » del National Socialist Movement inglés (NSM), y John Tyndall ? entretienen desde 1988 los lazos con los medios terroristas palestinos, así como también con el régimen de Muammar Kadhafi. Por su parte, el jefe del English Nationalist Movement, Troy Southgate, ha declarado en las columnas del periódico nacional-revolucionario franco-inglés W.O.T.A.N (Will of the Aryan Nations) : « En Palestina, la crueldad del sionismo es evidente y nosotros no podemos hacer nada más que simpatizar con el pueblo palestino, el cual así como nosotros, ha visto a su país mancharse y ser saqueado por un innoble parasito que es la judería internacional. El ENM saluda el Hamas y sostiene totalmente su lucha armada contra aquellos que se ven viciosamente empatados de la herencia ancestral de una nación entera » (20).

El caso de los militantes fascistas europeos convertidos al Islam, ligados a las organizaciones terroristas, son bastante numerosos. Además de David Myatt, y Tahir de la Nive en el Reino Unido, quienes han depositado sus experiencias marciales al servicio del Djihad (21), han podido citar el caso de Alexandre Karim Abdul Ghé (22), un antiguo miembro del grupo ?Ordine Nuovo? ? el equivalente al fascista italiano del ?Ordre Nouveau? en Francia ? responsable de diversos atentados en Italia entre 1969 y 1973. Discípulo del líder fascista Franco Fredda, Karim Abdul Ghé es accionario de Al Taqwa, una holding islamista basada a Lugano y acusada después del 11 de septiembre por el departamento del Estado Americano, de haber financiado la organización de Bin Laden. Otros accionistas y consejeros de la administración de Al Taqwa : el Italiano convertido Sante Cìcarello, dirigente de la Unión de las comunidades islámicas italianas (UCOII) y Ahmed Huber. Este ex-periodista suizo neonazi convertido al Islam, es uno de los mayores partisanos activos de la unión Pardo-Verde. Huber ha sido numerosas veces huésped a Teherán, en la época del ayatolá Khomeiny, y ha mantenido muy buenas relaciones con el gobierno iraní (un numero de nazis veían en los iraníes los descendientes de los antiguos « arriés »). Sus casetes y discursos políticos son difundidos y vendidos en Internet, notablemente en sitios Pardos-Verdes como la radio Islámica o Aaargh.

### El Rojo y el Verde

En cuanto a la alianza entre el islamismo radical y la extrema izquierda, ésta tuvo lugar alrededor del proyecto tercer mundialista y revolucionario de la Tricontinental, y del sostén a la « resistencia Palestina » durante los años 1970-1980. En un contexto de la guerra fría, y sobretodo a partir de la ascensión de Andropov a la cabeza de la URSS, el objetivo de la Tricontinental era aquella de unir alrededor de la Unión Soviética las fuerzas revolucionarias marxistas de todas las tendencias, y las fuerzas antioccidente del tercer-mundo, en particular aquellas del mundo árabe. Esta nueva cooperación Este-Sur vía Cuba, será el mantillo de la alianza islámica-marxista que nunca ha cesado de acentuarse fino el detonador de la Intifada Al Aqsa, la operación americana en Afganistán y la segunda guerra del Golfo, momentos claves de la reactivación del eje Rojo-Verde.

Desde el punto de vista doctrinal, es verdad que el islamismo y el comunismo comparten un mismo universalismo conquistador, así como también un mismo «mesianismo de los pobres » : « El bolchevismo combina las características de la Revolución francesa con las del auge del Islam. El Islam y el bolchevismo tienen una finalidad práctica, social y material, donde el único objetivo es el de desplazar sus dominaciones por el mundo », así explicó Bertrand Russell (23). La edad de oro de la alianza islámica-izquierdista será al mismo tiempo encarnada por los campos de entrenamiento palestinos en el Líbano (Bir Hassan, Tall al Zaat, etc., en los cuales los voluntarios de extremas Damnés de la tierra izquierda, instruirán futuros islamistas del movimiento Amal y revolucionarios iraníes), y por la revolución islámica iraní, saludada en un primer tiempo, por toda la extrema izquierda occidental.

El flirteo Rojo-Verde ha sido efectivamente, y en modo particular, empujado al inicio de la revolución de los mollahs : fue el imán Ali Shariati ? traductor del ideólogo revolucionario Frantz Fanon, cercano a Jean Paul Sartre ? quien aporta a Khomeiny en 1978, la síntesis socialista-islamista de donde habría de surgir la victoria simbólica del ayatolá : este ha de ser, en efecto, apoyado en sus negocios por la extrema izquierda iraní. Es también a Shariati que debemos la islamización de la noción fanonista « de oprimidos », convertidos mustadhafines (« desheredados »). Los Feddayins del pueblo, de inspiración Guevarista, como los Moudjahiddines del pueblo ? movimiento radical explícitamente « islámico-marxista » del cual los miembros perseguidos en Irán encontrarían refugio en el Irak de Saddam Hussein ? se inspirarían de sus ideas.

Las convergencias del Rojo-Verde explican porque los intelectuales de renombre, así como los filósofos Michel Foucault, Simone de Beauvoir o Jean-Paul Sastre, han deseado ver en la revolución islámica de Khomeiny una « divina sorpresa que

recordaba algo que el Occidente había olvidado, es decir, la posibilidad de una espiritualidad política » (Foucault, *Corriere della Sera*, octubre 1978). Jacques Madaule, quien describiera la revolución khomeinista como « un clamor venido del fondo de los tiempos, el de un pueblo que se niega una vez más al servicio, a las cadenas que lo aportan al extranjero » De la conversión del ex-marxista Roger Garaudy al nuevo combate islamista revolucionario de Carlos, las pasarelas islámico-comunistas serán pléoras como en el caso de los lazos entre el islamismo y la extrema derecha, el antisionismo y el antiamericanismo en albedrío de los tratados de unión.

Emparejada con la mediación del Sur del conflicto israelí-palestino ? al detrimento de tantos otros conflictos en el mundo?, esta actitud antiamericana y antisionista, a la cual la guerra anglo-americana contra Saddam y el sostengo americano a Sharon han dado un nuevo vigor, se encuentra al origen de una nueva onda de radicalismo antioccidental que llega hasta justificar la opción terrorista frente al « imperialismo americano » o al « fascismo israelí ». En nombre del silogismo, según el cual la América e Israel encarnarían « el Mal absoluto », o sea, donde los pueblos árabes-musulmanes del Tercer mundo serían las « víctimas por esencia », es finalmente el islamismo antioccidental y el antisionismo que aparece para los campeones Rojos de la causa Palestina y tercer mundista, como la nueva « vía antiimperialista » por excelencia. De allí donde surge entre ciertos de ellos el llamado a apoyar los Talibanes, el Hezbollah o Al Qaeda, un llamado relevado por un número de grupos revolucionarios y terroristas de la extrema izquierda: de la Armada Roja japonesa (que conoce cada vez más convertidos al Islam) a la Italia de las Brigadas Rojas, pasando por la nebulosa de Carlos. En su reciente obra de entrevistas, el célebre terrorista pro palestino explica que « el Islam ha adquirido una irreversible dimensión política y revolucionaria, la cual desde el hundimiento del campo socialista, se convirtió en la principal fuerza de transformación activa de las sociedades y de luchas antiimperialistas » (24). Desde un poco después de los atentados antiamericanos ocurridos en 1998 por Al Qaeda en África, Ilich Ramírez Sánchez habría declarado al periódico *Jeune Afrique* : « La agresión imperialista esta enfocada a (...) realentar la expansión del Islam (...) atacándose a Osama Bin Laden y a decapitar el renuevo de wahhabite. Este mismo está al punto de barrer los usurpadores del Nejd y del Hédjaz, y de liberar los Lugares Santos (...) y la Palestina. (...). Los atentados [de Al Qaeda] están dentro la continuidad histórica de las nuestras, iniciadas hace un cuarto de siglo sobre la tierra, mar y aire contra los sionistas » (25)?

En cuanto a las brigadas Rojas Italianas reaparecidas en estos últimos años del otro lado de la cordillera, bajo el nombre de Partido Comunista Combatiente (BR-PCC) y Núcleo Territorial Antiimperialista (NTA), éstas han igualmente generado una gran sorpresa, llamando los revolucionarios del mundo entero a alistarse al terrorismo islamista, saludando « la acción heroica de Al Qaeda contra el imperialismo americano ». En un documento del mes de marzo del 2003 reivindicaba, en su mejor estilo marxista, el asesinato del consejero del ministerio del trabajo Massimo D'Antona, Nadia Desdemona Lioce, uno de los cerebros de la organización, invitaba a las « masas árabes e islámicas expropiadas y humilladas, aliadas naturales del proletario metropolitano », a « tomar las armas al seno de un único eje internacional al lado del Frente Combatiente antiimperialista, frente a la nueva ofensiva de los gobiernos burgueses » (26). Desdemone Lioce llamaba a sacar conclusiones « político-militares » de la « agresión sionista-americana contra el Irak » (27) en la cual veía « una voluntad imperialista de derrotar el principal obstáculo a la hegemonía sionista » y « de destruir la resistencia Palestina ». Después de que éstas tomaran el partido de los Talibanes y de Al Qaeda, las Brigadas Rojas no han cesado de solidarizarse con los fundamentalistas del Islam, a pesar de que durante la guerra contra el régimen de Saddam, dichas han llamado a « contrariar por todos los medios las pretensiones israelí-anglo-americanas ». En Francia, a partir del desmantelamiento en 1995 del núcleo Chalabi ? uno de los más importantes núcleos islamistas Argelinos en la región parisina ?, habíamos ya descubierto que uno de los instructores del grupo fue un antiguo miembro de las Brigadas Rojas Italianas convertido al Islam salafita de los GIA, Rémy Pouthon, alias « Youssef ».

De los Rojos-Verdes a los antimundialistas

Bien que los principales partidos y las más grandes organizaciones alter mundialistas hayan frecuentemente denunciando el fundamentalismo islámico, opciones pro islamistas son cada vez más expresadas al seno de la nebulosa trotskista. Ejemplo : la posición defendida por Luiza Toscano, animadora del Comité por el respeto de las libertades y de los derechos del hombre en Túnez, quien explicaba en los Rojos, periódico semanal de la LCR, que « no se debe abuchear el Islam en vano, ya que el islamismo pone en tela de juicio la dominación del Norte sobre los planos militares, culturales e ideológicos » (28). El movimiento Socialista es por de bajo, y por su parte, claramente partisano de la opción islamista. En su texto « El Profeta y proletariado? », Chris Harman, dirigente de la casa central inglesa de dicho núcleo, el Socialist Workers' Party, tiñe de absurdo los « movimientos de masa islámicas en Argelia o en Egipto » argumentando que tales movimientos « no son prioritariamente dirigidos contra las organizaciones obreras, y no proponen sus servicios a las fracciones dominantes del capital » (29).

Desde la primera guerra del Golfo, la denuncia de la campaña de George W. Bush contra « el eje del Mal », emparejado al tema del « mártir » de los Palestinos, se ha convertido en uno de los principales pivotes alrededor de los cuales gira el eje Rojo-Pardo-Verde. Ya en el 2001, a Paris, durante las manifestaciones antiamericanas provocadas por la operación antiterrorista en Afganistán, los militantes de extrema izquierda habrían exprimido su rechazo del « imperialismo americano » silabeando « Ni Bush / Ni Sharon ». Después del desencadenamiento de la segunda Intifada Al Aqsa, en el 2000, la Europa occidental ha pasivamente asistido al crecimiento de una nueva forma re-islamista de antisemitismo, bajo una cubierta de antisionismo y de lucha contra el « racismo sionista y el fascismo de Sharon » (30). Es así como el espectáculo inquietante de jóvenes musulmanes fanatizados contra Israel y los Judíos, gritaban públicamente « muerte a los judíos » durante las manifestaciones « antisionistas » al lado de organizaciones pro palestinas de extrema izquierda, se ha convertido en algo trivial (31). Símiles llamados al asesinato reaparecerían durante todo el invierno 2002-2003 durante las manifestaciones « por la paz en Irak », señaladas con afiches pro palestinos por participantes que silabeaban y arbolaban retratos de Saddam Hussein, banderas del Hezbollah y también camisetas con la efígie de Bin Laden.

Las manifestaciones de odio antiamericano y anti-israelí organizadas por los « No Global » se encuentran a menudo con las esferas de influencia trotskistas y de extrema izquierda ? organizaciones con las cuales la nebulosa alter mundialista permanece estructuralmente ligada. Estas convergen en un mismo radicalismo americano-fóbico e Israelí-fóbico, exprimido de manera recurrente por personalidades mediáticas como José Bové, el destructor de Mc Donald's y perdonavidas del « comer insalubre » americano, o todavía el premio Nóbel de la literatura portuguesa José Saramago, el economista americano Jeremy Rifkin y el otro economista egipcio Samir Amin, y también el escribano canadiense Naomi Klein, del cual su obra « No Logo » constituye uno de los textos de referencia del movimiento.

El movimiento antimundialista está compuesto por diversas tendencias las cuales generalmente se reclaman de la izquierda radical. Encontramos de este modo los « sem-terra » brasileiros; João Pedro Stedile, así como el lingüístico americano Noam Chomsky, o todavía el « primitivista » americano John Zerzan.

Cuatro grandes tendencias deben distinguirse al interno de los No Global :

? los anarquistas, los « sans-maison », los « sans-terre » y los

« indigenistas », quienes se refieren a

menudo a la figura emblemática del subcomandante zapatero Marcos ;  
? los ONG ecologistas o « medio ambientalistas » (Greenpeace, Amis de la Terre, World Wide Foundation), y las asociaciones de lucha contra la especulación financiera (como ATTAC, emanación, entre otras revistas y sindicatos próximos a la extrema izquierda del mundo Diplomático) ;  
? los medios religiosos progresistas inspirados en la teología de la liberación de Léonardo Boff y Frei Betto ; las esferas de influencia católicas antisionistas de la izquierda, representadas por Emmaüs (la organización del abate Pierre) o todavía el periódico Témoignage Chrétien ;  
? las organizaciones trotskistas y liberales de la extrema izquierda. Esto explica el hecho que Toni Negri, ex ideólogo de las Brigadas Rojas, sea uno de los líderes del No Global.  
Luego de las contra Simas de Seattle, Göteborg y Davos, fue en Génova, en julio del 2001, que el movimiento antimundialista se ha beneficiado de la más intensa de las movilizaciones, el gobierno de derecha formado por Silvio Berlusconi en marzo del 2001 fue elegido como mira privilegiada a razón de su pro americanismo, y de la alianza del partido Forza Italia de Berlusconi, con la alianza nacional de Gianfranco Fini. En diciembre del 2002, el Forum social Europeo (FSE) de Florencia se concluye con una imponente manifestación antiamericana « por la paz » a la cual se adherirían la mayor parte de las organizaciones de la extrema izquierda, de la Confederación general italiana del trabajo (CGIL) al partido de Refundación comunista, pasando por los Verdes de la poderosa Lega ambiente. Por doquier se agitaba la efigie del Che Guevara, quien, de símbolo de la lucha armada en 1960, se ha increíblemente convertido en « héroe de la Paz ». Alianza similar del lado del Forum social griego, formado en 2002 y presente al Forum de Florencia. Fue allí, donde al lado de la Colisión de Izquierda y del Progreso (Synaspimos), heredero de una escisión del partido comunista (KKE), que los alter mundialistas helénicos han reunido en un grande concierto de antiamericanismo, las diferentes esferas de influencia protestantes , así bien provenientes de rangos « antirracistas », feministas y ecologistas que los del frente sindical Pame. Más recientemente es el islamista egipcio-suizo Tariq Ramadan, figura carismática de los Hermanos musulmanes en Europa, quien tentaría una escalada al interior del movimiento No Global Europeo (32).

Negación, antiamericanismo y antisionismo :  
los tres pivotes del eje Rojo-Pardo-Verde Europeo

Ciertamente al inicio, estas dos alianzas paradójales ? Rojo-Verde y Pardo-Verde ? han sido totalmente independientes. Pero dichas alianzas han terminado por evolucionar hacia un tríptico Rojo-Pardo-Verde el cual federa dos preguntas transversales: el « Palestínismo » y el revisionismo. A él solo, este pensamiento radical ? el cual consiste en deslegitimar el Estado de Israel, acusando los « sionistas » de haber inventado las cámaras de gas para acelerar la creación del Estado Judío ? encarna el eje Rojo-Pardo-Verde y reúne los más diversos protagonistas.  
La retórica revisionista es, en efecto, transversal por esencia. Dicha fue iniciada en 1950 en Egipto por el dignatario nazi neo musulmán Johann von Leers, relevada en Francia por la revista neofascista ?Défense de l'Occident? de Maurice Bardèche (33), luego de cambiar aspecto en toda Europa (particularmente en Francia y en Italia) por la ultra izquierdista trotskista y maoísta (Vieja espía en Francia, movimiento burguesista en Italia) ? el objetivo era, para los izquierdistas, de hacer pasar el antifascismo a un segundo plano, con el objetivo de poder concentrar sus ataques sobre « el Estado burgués capitalista » y el « imperialismo americano ».  
Las tesis revisionistas serán recuperadas por la extrema derecha durante los años 1980-1990, y en fin por la nebulosa islamista radical, siempre en el nombre de la sacro-santa causa Palestina. El editor revisionista francés Pierre Guillaume, una de las figuras del acercamiento Pardo-Verde, quien se presume de entretener las relaciones cordiales con Carlos, no ha jamás cesado de anudar los lazos con los medios islamistas radicales. Encarcelado a la cárcel de la Santé, donde Guillaume le habría de hacer llegar su revista, el terrorista sudamericano ha además felicitado el editor por su activismo « antisionista ». Recordaremos igualmente la duradera amistad que enlaza Carlos al bancario nazi François Genoud (34).

El protagonismo de Roger Garaudy

En Suecia, la alianza Roja-Pardo-Verde esta encarnada por la organización del oponente islamista marroquí Ahmed Rami, presidente de la Unión islámica sueca. El capataz de la conexión islamista-revisionista en Europa, Ahmed Rami, publica Los Protocolos de los Sabios de Sion y desarrolla la idea según la cual « el Islam se encuentra actualmente sobre la primera línea de frente en la resistencia contra la dominación judía y puede hoy en día, aportar las respuestas a los problemas presentados por el fracaso de la hegemonía judía occidental » (35). En el sitio Internet de Rami, Radio Islam, los revisionistas Serge Thion y Robert Faurisson sostienen tribunas regulares dentro las cuales ellos engrandecen el grupo terrorista Jihad islámico. Ahmed Rami colabora igualmente con Ernest Zündel (36), el jefe de fila del movimiento revisionista neonazi en Canadá, así como también con el revisionista Ditlieb Felderer en Suecia, miembro del Congreso de Malmoe (37). Dentro a una retórica prestada a la extrema izquierda, Rami explica que « el Occidente no tiene ningún interés en sostener a Israel, el cual constituye el último colonialismo arcaico, y el último apartheid. El sostén contra natura del Occidente a Israel es el hecho del poder ilegítimo de la mafia sionista, la cual decide la política interior y exterior de todos los países occidentales » (38). Es a Rami de citar Roger (« Raja ») Garaudy, como referencia suprema de la « resistencia occidental ».  
Este célebre filósofo ex comunista y convertido al Islam desde 1980, ha jugado un protagonismo considerable en el acercamiento Rojo-Pardo-Verde. Sus escritos revisionistas, antisionistas y americano fóbicos han reunido personalidades tan opuestas al principio, como los revisionistas Serge Thion y Robert Faurisson, (descendientes de rangos de la extrema izquierda antes de ser recuperados por la extrema derecha y los islamistas), los militantes « nacionales-bolcheviques », los neonazis y los antisionistas radicales de la ultra-izquierda trotskista, maoísta y burguesa (39). Nueva figura de prole del revisionismo Garaudy, dirigente de una organización nominada ?Retour à l'islam? (Regreso al Islam), ha recibido un sostén entusiasta del mundo árabe-musulmán (el que había sido igualmente el caso para otros revisionistas, como Robert Faurisson (40)). Prohibido en numerosos países occidentales, su obra ?Les Mythes fondateurs de la politique israélienne? (Los mitos fundadores de la política israelí) se habría de difundir como una polvareda en la tierra del Islam : con un centenar de miles de ejemplares vendidos, su libro es un best-seller en el mundo Árabe. Nada de sorprendente en cuanto al hecho que Garaudy fue recibido como un héroe a la Feria Internacional del libro al Cairo, el 15 de febrero del 1998. El aprovecharía de esta ocasión para denunciar delante de cientos de intelectuales « el poder sionista que controla el 95 % de los medios de comunicación occidentales » (41). Durante su proceso en febrero del 1998 (al término del cual el será condenado a nueve meses de cárcel con la condicional y 160.000 francos franceses de multa por contestación de crímenes contra la humanidad y difamación racial), él recibirá el apoyo no solamente de los militantes de extrema izquierda y de los activistas revisionistas neonazis, pero también el apoyo de decenas de intelectuales y de periodistas islamistas y árabes. Los religiosos iraníes se indignarían del hecho que se pueda al mismo tiempo arrastrar en justicia el « pobre filósofo musulmán Roger

Garaudy » y protestar contra la fatua puntando el autor de Versos satánicos (42). El sindicato de periodistas egipcios tomaría oficialmente la defensa de Garaudy declarando que el habría de ser « juzgado conforme a una Ley antidemocrática [la ley Gayssot] la cual prohíbe la libertad de investigación sobre ciertos aspectos de la historia de la Segunda Guerra mundial » (43). Los países musulmanes mayormente secularizados a las repúblicas o monarquías islámicas mas fundamentalistas, el entusiasmo por las tesis revisionistas de Garaudy ? las cuales vienen a reforzar una propaganda pro Palestina en plena radicalización ? es increíblemente inmensa. Recibiría en 1985, del premio islámico Fayçal entregado por el Rey Saudita en agradecimiento por su acción a favor del Islam, Garaudy es entronado como el nuevo Héaut de la causa antisionista (44). Filósofo comunista convertido en musulmán y adulado por la extrema derecha, Roger Garaudy encarna solo en si mismo, el pivote revisionista alrededor del cual convergen los tres totalitarismos Rojo, Pardo y Verde en nombre de idénticos desprecios y odios obsesivos. Una convergencia neototalitaria de hecho mas inquietante que las precauciones morales, filosóficas y hasta eclesiásticas de Garaudy, son « autorizadas progresistas » tanto así populares como las de Noam Chomsky, el abate Pierre, José Bové o Tariq Ramadan : todas renombradas personalidades han defendido el autor de «Mythes fondateurs?», cada uno a su manera, dentro de samizdats, en coloquios, entrevistas, sitios de Internet, convocatorias, comités de defensa, etc.

El caso Ruso : una alianza Rojo-Pardo-Verde liberada

En Rusia, uno de los principales movimientos islamistas, el partido del Renacimiento islámico (PRI) de Gueïdar Djemal, se ha también acercado a los medios revisionistas, ultranacionalistas, antiamericanos y antisionistas, los cuales se califican a ellos mismos de « Pardos-Rojos » : se trata principalmente de la influencia de Edouard Limonov (45), Jefe de fila del partido nacional-bolchevique, y del Frente de Salud Ruso (Sobor), un « bloc nacional-comunista » el cual reúne los ultranacionalistas de extrema derecha y de las nostalgias del comunismo soviético, cuyo representante es el general Alexandre Sterligov. Lo cual explica que Gueïdar Djemal, siendo en su totalidad un islamista radical públicamente anunciado, dispone regularmente de una tribuna en las columnas del periódico ultranacionalista ruso Zavtra, influenciado a si mismo por las tesis eurasiáticas y nacionales - bolcheviques (46)? Elemento esencial del puzzle Rojo-Pardo-Verde ruso : los neocomunistas ultranacionalistas y antioccidentales de Guennadi Ziouganov, jefe del PC quien se lanza de geopolítico, y no duda en la proponer una alianza con el islamismo radical, para oponerse a la dominación de la civilización occidental y la de los Estados Unidos (47). La escuela eurasiática de la cual se reclaman Djemal, Ziouganov y los otros « Rojos-Pardos » rusos, considera que « el Islam fundamentalista, con su antimaterialismo, su rechazo del sistema bancario, de la usura internacional, del sistema de la economía liberal, es un aliado. Los únicos enemigos geopolíticos de los Rusos y los Musulmanes son los Estados Unidos y su sistema liberal, cosmopolita, antirreligioso, antitradicional » (48), así escribió uno de los ideólogos de dicha esfera de influencia, el geopolítico Alexandre Douguine (49), presidente del movimiento Evrazija y de la Asociación de estudios geopolíticos, quien edita la revista Elementy, copiada con la de la «Nouvelle Droite européenne? de Alain de Benoist, Eléments. Al instar de los ideólogos nazis Claudio Mutti o David Myatt, Geïdar Djemal explica que el Islam es la única solución que permitirá a la Rusia « de detener su proceso de decadencia nacional provocada por el imperialismo occidental ».

Ferozmente antisionista y antisemita, Gueïdar Djemal saluda en desorden el Hezbollah, el Hamas, la Armada Roja japonesa, el IRA, Acción directa, y a Carlos, « ningún compromiso » según él era posible con el Estado « terrorista » de Israel. Para él, « el holocausto no es más que un arma de orden mundial apuntada a aplastar la única oposición real al sionismo que es el Islam » (50). Es dentro a esta misma óptica que fue organizada el 2 de noviembre del 2001 a Moscú, en la plaza Pouchkine, la manifestación « rusa-islámica Roja-Verde » contra los bombardeos en Afganistán por los Estados-Unidos. Entre las fuerzas política presentes : el Movimiento de la izquierda rusa (marxista-leninista, antiamericana y tercer mundialista), los « antimundialistas » de Boris Kagarlitsky, los nacionales-bolcheviques y el PRI de Djemal. Bajo los gritos de « no tocar el Islam », los manifestantes saludarían la presencia de Muftí Nagigoula Achirov, jefe de la Dirección espiritual (DSM) de la Rusia asiática y del Mufti de los musulmanes d'Orenbourg, Islamiil Shangariev. En su discurso, Gueïdar Djemal recuerda que el ayatolá Khomeiny había estupefacto el Chá de Irán gracias a la alianza entre los islamistas chiítas y los comunistas, que el Hezbollah fue el aliado del FDLP frente « a los metástasis israelíes » y que un número de dirigentes talibanes habían sido en otros tiempos, antiguos mandos marxistas? Es bien entendido que durante el invierno del 2002-2003, los Rojos-Pardos-Verdes Rusos habrían organizado otras manifestaciones antiamericanas en el curso de las cuales los « integristas sionistas » como Paul Wolfowitz fueron acusados de ser responsables de la política « criminal » conducida por George W. Bush.

Una retórica en vías de tribalización

En lo que se refiere a la extrema derecha, su posición antiamericana y pro árabe, ha sido adoptada con un doble objetivo: alargar su electorado apareciendo como « antirracista » ?ya que pro árabe ? todo en reciclando el antisemitismo (siempre electoralmente portador), claramente no a través de una retórica judío-fóbica explícita, pero al contrario, vía una « solidaridad » toda progresista hacia las « víctimas » arabo-musulmanes « de las artimañas de los Judíos » . En cuanto a los partidos de la extrema izquierda, a los movimientos antimundialistas, y a la izquierda antiimperialista en general, parece que éstos hayan canjeado su anticlericalismo y su ateísmo militante tradicional contra un comunitarismo pro islámico el cual traduce su voluntad de captar nuevos electorados « proletarios » y « desheredados » originarios del Tercer-mundo ? y es ésta el momento exacto donde el marxismo ortodoxo, vencido por la Historia, seduce de menos. Esta orientación es favorecida por el contexto geopolítico mundial que ve el nacionalismo árabe ? antiguamente aliado a la URSS ? ser recuperado por el islamismo revolucionario transnacional ( el cual nos es más que una versión islamizada del internacionalismo revolucionario marxista). Todavía una vez más, el terrorista e ideólogo marxista-revolucionario por excelencia que fue Carlos, exprime perfectamente dicho cambio: « Osama Bin Laden, sosteniendo la cabeza a los imperialistas yanquis, se ha convertido en el héroe de todos los oprimidos, ya sean musulmanes o no (...). Hoy a los hombres les hace falta un nuevo internacionalismo, potencialmente unificador, el cual fusione el ideal moral y la dimensión sagrada con la arquitectura conceptual y teórica del movimiento social revolucionario (...) » (51). Las dos guerras angloamericanas contra el régimen de Saddam ; la política conducida por Ariel Sharon bajo el sostén de Washington ; la vasta operación de represalias consecutivas el 11 de septiembre, y habiendo llegado al resultado de la derrota de los Talibanes : dichos diferentes episodios del después guerra no han cesado de cristalizar los resentimientos antiamericanos de los « revolucionarios » de todas clases, desde los « antiimperialistas » de extrema izquierda, a los antisionistas de extrema derecha, pasando por los ineludibles « No Global », perdonavidas del « unilateralismo americano ». Sorprendentemente, la movilización antiamericana y antiguerra había sido mucho menos seguida desde la guerra del Kosovo en 1999, operación por lo tanto comparable en buenos aspectos a la operación anti Saddam del 2003. En Francia por ejemplo, solamente la extrema derecha, la extrema izquierda, los soberanos, los intelectuales independientes, y algunos ultra pacifistas habrían criticado el intervención militar de la OTAN conducida sin el aval de la ONU : y cuanto a

las masas de los jóvenes y a los partidos moderados, éstos habrían permanecido ya sean callados, o habrían resueltamente tomado una posición a favor de la guerra.

A la luz de nuestra ventana de lectura, la cual mete en claridad una fuerza de atracción particular de las contestaciones fundadas sobre la legitimidad islámica, y la victimología árabe-palestino, no es sorprendente que las víctimas afganas, iraquíes, y palestinas, así como los Satanás americanos e israelíes, pueda suscitar de antemano la compasión de las víctimas yugoslavas de la diplomacia de Washington. Los Serbos ? a diferencia de los Bosniacos musulmanes ? eran muy bien semejantes a los Occidentales judío-cristianos para suscitar la compasión de los nuevos tercermundistas.

Ocasión de una victoria inesperada por los Rojos, los Pardos, y los Verdes, la crisis iraquí ha permitido de volver a dorar los emblemas de las posturas antisionistas y antiamericanas mas belicistas, de democratizar y también de rendir respetuosas las posiciones mas extremas. Logrando devolver directa o indirectamente, una nueva legitimidad popular y mediática a los viejos rencores totalitarios. De esta manera podemos tomar en serio el reconocimiento expedido desde la cárcel de la Santé por Ilich Ramírez Sánchez : el ideal revolucionario antiimperialista no está muerto. Mas allá de los reclutamientos totalitarios Rojos Pardos y Verdes, éste penetra a partir de ahora en campo, en otro tiempo refractario, de lo políticamente correcto y del buen pensamiento. El antioccidentalismo más excesivo es a partir de ahora trivializado, tolerado, y hasta se podría decir con frecuencia ?aceptado? en cuanto que éste se declina retóricamente en antiamericanismo y en antisionismo defensivo. Si fuera necesaria una prueba, las recientes declaraciones del dirigente Malesiano Mahathir Mohamad?todavía reputado enemigo de los islamistas ? quien citaba en sus deseos ?un tipo de revolución islámica antioccidental?, y denunciaría « el complot judío-masónico mundial », fueron las palabras de una manifestación brillante: ciertos jefes de estado occidentales presentes a la cumbre del OCI de Putrajaya, el 19 de octubre del 2003, no han ni siquiera juzgado de bien, el derecho a indignarse. (52) !

Verdadera bomba geopolítica y civil, arriesga de abrazar el mundo y de confortar el choque de las civilizaciones entre el Islam y el occidente, que los Rojos, Pardos y Verdes citan en sus deseos de poder sacar adelante sus respectivas revoluciones, el Irak se ha convertido en el nuevo destino del Djihad de los islamistas del mundo entero (veteranos del Afganistán, de la Chechenia, de la Bosnia, mujahiddines árabes, etc.) más que nunca los Occidentales se deberían mostrar determinados y unidos para hacer frente a la nueva ofensiva del Al Qaeda, y para poder reestablecer la paz y la estabilidad así tanto en Irak como en los territorios ocupados ( porque « la ruta de Bagdad pase por Jerusalén », dice un refrán árabe). Los terribles atentados antijudíos y antibritánicos perpetuados en Estambul el 15 y 20 noviembre del 2003, han servido como una advertencia sangrienta a los Occidentales : el reciente repliegue de las fuerzas vivas de Al Qaeda hacia Irak ? país fronterizo con la Turquía, y en tanto candidata a formar parte de la Unión Europea? significa que los terroristas islámicos buscan el modo de invertir el punto débil mediterráneo, aprovechándose de la permeabilidad de su propaganda, la de una Turquía re-islamizada. Los Europeos ya no pueden seguir permitiéndose de conducir la política del avestruz: el peligro nunca ha sido tan acosador.

- (1) Ver su libro de entrevistas : Carlos, El Islam revolucionario, los textos y las propuestas presentadas por Jean Michel Vernochet, Ediciones du Rocher, París, 2003.
- (2) Carlos, op. cit, p. 96.
- (3) Alain Gresh, Tariq Ramadan, L'Islam en questions, Sindbad-Actes Sud, 2000, p. 29.
- (4) Carlos, in Jean Michel Vernochet, op. cit., p. 91.
- (5) Ver la página Internet de David Myatt: <http://www.geocities.com/davidmyatt/>
- (6) Amardeep Basse, Midland Nazi turns to Islam, el 16 de febrero del 2003, IC Birmingham. Icnetwork.
- (7) Le Monde, el 6 de marzo del 2003.
- (8) Adolf Hitler declara en su "Testamento", traído por Martín Bormann: " Todo el Islam vibraba al anuncio de nuestras victorias. [...]. ¿ Que podíamos hacer para ayudarles [?], como hubiera sido nuestro interés y nuestro deber? Nuestra presencia al lado de los italianos [...] creaba un malestar entre nuestros amigos del Islam. [dicha nos] ha impedido de jugar una de nuestras mejores cartas: levantar los países oprimidos por los Británicos. Esta política habría suscitado el entusiasmo en todo el Islam. Es en efecto una particularidad del mundo musulmán que toca a unos, en bien o en mal, y es resentido por todos los otros. [...]Los pueblos regidos por el Islam siempre serán más cercanos a nosotros que la Francia, a pesar del parentesco de la sangre " ? Testament of Hitler, Cuartel general de Führer, del 4 de febrero al 2 de abril de 1945, prefacio de François Genoud.
- (9) Christophe Bourseiller, La nouvelle extrême droite, Ediciones du Rocher, p. III.
- (10) Christophe Bourseiller recuerda que " uno de los líderes históricos del movimiento terrorista de las Brigadas Rojas Italianas, Renato Curcio, empezó su carrera política en la esfera de influencia Joven Europa ", vinculando a GRECIA. La nouvelle extrême droite, op. cit., p. 115.
- (11) Comunicado difundido a los miembros de GRECIA por Alain de Benoist, presidente del mismo agrupamiento, el 20 de marzo del 2003.
- (12) Citamos el viaje de miembros de la asociación SOS niños de Irak, dirigida por Jany Le Pen, la esposa del presidente del Frente Nacional francés (2 de febrero del 2003). Esta peregrinación seguía desde poco a aquella organizada para la iniciativa de la Asociación de las amistades franco-iraquí, dirigida por el escritor soberanista radical Philippe de Saint-Robert y el activista neofascista Gilles Munier (12 de enero del 2003). Nominado " Un avión para Irak ", la operación fue organizada en cooperación con la ONG Niños del mundo. Gilles Munier aseguró la traducción en Francia de la primera " obra literaria " de Saddam Hussein, Zoubeida y el rey (Ediciones du Rocher). Este antiguo miembro de GRECIA escribe en Nation européenne, órgano del movimiento nacionalista-revolucionario Joven Europa. Es de esta organización a colores neofascista y violentamente antiisraelí que deriva el primer militante europeo muerto en las filas de Fatah; y no olvidemos las recurrentes visitas del Austriaco Jorg Haider en Bagdad. También observemos que otros actuales de la extrema derecha europea estuvieron presentes en la cita de Bagdad en febrero del 2003, particularmente antiguos militantes del GUD (Agrupa Unión Defensa, movimiento neonazi estudiantil francés); animadores del periódico italiano Rinascita, vinieron a manifestar delante del asiento de los inspectores de la ONU Bagdad; El Movimiento Social Republicano español ; El Movimiento para la Nación belga; o todavía la red radical francesa (antiguamente Unidad radical, grupúsculo disuelto después del atentado cometido por uno de sus miembros, Maxime Brunerie, contra Jacques Chirac, el 14 de julio del 2002). Denunciando en coro la " agresión imperialista en Irak ", estas organizaciones quisieron subrayar " los puntos importantes de convergencia entra la ideología baasista y el nacionalismo revolucionario ". Ver " Des soutiens d'extrême droite pour Saddam Hussein ", Actualité Juive, el 13 de febrero del 2003.
- (13) Ver el sitio de David Myatt: <http://www.geocities.com/davidmyatt/>
- (14) Miembro del partido nacional-socialista y del SS, protegido de Alfred Rosenberg, Johannes von Leers se hizo amigo personal del Muftí de Jerusalén. Cf. Patrice Chairouff, Dossier néo-nazisme, Ramsay, 1977, p. 450.
- (15) Christian Bouchet, " Pourquoi avoir créé Unité Radicale ", artículo sobre la antigua sede de Unidad radical, hoy cerrada.

- (16) Il Musulmano, enero-febrero de 1994.  
(17) Cf. Vouloir (revista de geopolítica belga próxima de la Nouvelle Droite), número especial Islam, julio de 1992. René Guénon, filósofo tradicionalista convertido al Islam, fue el inspirador superior de los convertidos y de los defensores del islamismo radical en el seno de la extrema derecha europea.  
(18) Ver la obra de Christophe Bourseiller, La nouvelle extrême-droite. Op. cit.  
(19) Cf Alexandre del Valle, Le Totalitarisme islamiste à l'assaut des démocraties, París, Syrtex, 2003.  
(20) Troy Southgate, entrevista en inglés al periódico W.O.T.A.N, N°10, febrero de 1997. Ver también W.O.T.A.N en Internet: <http://www.geocities.com/CapitolHill/2286>.  
(21) Experto en artes marciales y acciones comando, Myatt es el autor de varios manuales de terrorismo.  
(22) " Il ruolo del nazista Ahmed Huber ", Corriere della Sera, el 25 de noviembre del 2001.  
(23) Bertrand Russell, Theory and practice of Bolshevism, Londres, 1979, pp ., 5-29-114.  
(24) Carlos, in Jean Michel Vernochet, op. cit ., p. 92.  
(25) " Carlos: Les Américains, Ben Laden et moi », Jeune Afrique , N°1966, el 15-21 de septiembre 1998.  
(26) Comunicado de reivindicación del asesinato de Massimo D' Antona, 22 de marzo del 2003. Nadia Desdemona Lioce estuvo detenida el 2 de marzo del 2003 en consecuencia de una fusilada sobrevenida en el tren Roma-Florenca y redactó este texto en prisión.  
(27) Ibid.  
(28) La Repubblica, 25 de marzo del 2003.  
(29) Texto citado en: " Extrême gauche et islamisme : del rechazo a la comprensión ", Actualité Juive, 13 de febrero del 2003.  
(30) Cf. las obras de Pierre-André Taguieff, La nouvelle judéophobie, 2002; Emmanuel Brenner, Les territoires perdus de la République, Mille et une nuits, 2002; Shmuel Trigano, L'ébranlement d'Israël, Umbral, 2002.  
(31) Cf. "Comment les jeunes beurs sont gagnés par la judéophobie », Le Monde, 12 de abril del 2001.  
(32) A pesar de una polémica puesta en marcha en el seno del movimiento ATTAC, el cual pilota el FSE, Ramadán ha sido finalmente integrado en el seno del movimiento y animaba, el 15 de noviembre por la mañana, a Évry, una mesa redonda del Foro social europeo dedicada a la " islamofobia ".  
(33) Editada en Francia por Fallois.  
(34) En homenaje a los mártires musulmanes y a los medios paganos neonazis, Carlos le escribirá a este último, poco antes su muerte, el 18 de marzo de 1995, desde su prisión de la Santé en París: " si nunca más nos encontráramos, alcanzaremos el Walhalla de los revolucionarios y compartiremos momentos de complicidad con nuestros queridos mártires desaparecidos " (Walhalla que es el paraíso de los Vikingos al cual se referían los ideólogos nazis).  
(35) Ver el sitio [www.radioislam.com](http://www.radioislam.com).  
(36) Ernst Zündel es vinculado a Ditleb Felderer en Suecia y a Robert Faurisson en Francia. Ambos lo sostuvieron en el momento de su proceso por revisionismo e incitación al odio racial en enero de 1995. (37) Nacido en 1941, Ditleb Felderer, alias William Clover, es uno de los animadores del Periódico of Historical Review, basado en California. En Suecia, edita una publicación antisemita, Jewish Information.  
(38) Ibid.  
(39) En la revista Vieille Taupe, el editor revisionista Pierre Guillaume explica, bajo el título explícito " Contre la Guerre impérialiste américaine et le bellicisme sioniste ", que la guerra americana en Irak es el " resultado de un complot sionista " y que encontramos entre los organizadores de la ceremonia de agosto del 2002 Commemorando la deportación a Auschwitz de millares de Judíos de Francia, " estas mismas personalidades sionistas fanáticas que militaron a favor de la primera guerra del Golfo (1991), [y quienes] sostienen hoy los proyectos monstruosos de Jorge W. Bush de ocupación en Irak, pueden poner en marcha la tercera guerra mundial ". Cf. " Contribution à la définition de l'unité des programmes ré Anonyme sur Jan 29 2008, 13:09

l'important est la recherche de la Paix et de l'Harmonie  
Anonyme sur Fév 5 2008, 01:36

l'important est la recherche de la Paix et de l'Harmonie  
Anonyme sur Fév 5 2008, 01:37

Monsieur Aznar " n'a rien perdu de sa détermination. Dans ce cas, il est urgent qu'il pense à ce qu'il peut faire pour sauver son pays d'une nouvelle guerre civile, ce que cherche son chef de gouvernement actuel . Celui ci n'a fait qu'attiser les haines et diviser les Espagnols, en attendant de détruire l'Espagne : Ce qui n'est pas étonnant : c'est un marxiste avéré. Il veut donc que l'Espagne se trouve dans l'état ou elle serait si ceux ci avaient gagné la guerre...  
Anonyme sur Fév 5 2008, 14:27

quel est le titre du bouquin d'Aznar ?  
Anonyme sur Fév 5 2008, 15:45

les "arabes " appartiennent  
a un monde clos qui refuse depuis le 12°/13° s. de s'intéresser a la pensée occidentale moderne laquelle commence au moyen age Ben Laden quoiqu'ingenieur refuse tout modernisme sauf quand il s'agit d'armes  
L'islam surtout révolutionnaire - n'est ni communiste ni fasciste il meprise tout ce qui n'appartient pas au dar al islam son objectif est bien de recuperer ce qu'il a perdu et d'aller jusqu'au bout . delirant ?!!!  
Anonyme sur Fév 5 2008, 20:06

oui je vois ce que vous voulez dire, je pense que c'est la véritable et unique contradiction flagrante d'Aznar: il veut oeuvrer pour son pays et pour l'Occident, mais en refusant de se présenter il risque de plonger la droite espagnole dans une crise durable et un nouvel échec, puis il laisse la place de facto à une des gauches les plus subversives d'Europe; Mais il a raison lorsqu'il dit que le vrai combat est culturel et intellectuel. Bien à vous  
Anonyme sur Fév 6 2008, 01:09

"A la différence de ses prédécesseurs et de Zapatero actuellement, Aznar luttera de façon intransigeante contre l'organisation terroriste basque ETA. Après une première trêve et une tentative avortée de négociations secrètes, la trêve d'ETA est rompue"

Aznar a toujours lutté contre ETA mais a cependant tenté de négocier secrètement avec l'organisation avant que celle-ci ne mette fin à la trêve...

En voilà une belle et dangereuse contradiction dans vos propos Mr Del Valle!

Est-il, pour vous, si difficile à admettre que les comportements d'Aznar et de Zapatero vis-à-vis de l'organisation séparatiste basque sont/ont été similaires?

Anonyme sur Fév 6 2008, 11:53

Nul n'étant parfait, on peut déplorer cette contradiction...de surface. Mais les deux hommes sont fondamentalement différents. Monsieur Aznar est un constructeur libéral et respectueux des valeurs du passé, monsieur Zapatero est un marxiste, un revancharde et un destructeur qui ignore complètement la notion de patrie. Son seul objectif : "revenge". La guerre civile a été gagnée par le camp opposé au sien, ce qui a permis à l'Espagne un prodigieux bond en avant, qu'avait confirmé monsieur Aznar. C'est ce que ne pardonne pas Zapatero. L'Espagne, son passé, son peuple, tout cela est sans importance pour lui. Ses "valeurs" ne sont pas les nôtres.

Anonyme sur Fév 6 2008, 13:06

Plus de 35 ans de dictature militaire, illégitimes et rétrogrades, est synonyme de "prodigieux bond en avant" selon vous? Avez-vous perdu la raison?

Cela étant dit, ma comparaison entre les deux hommes portait sur leurs approches respectives vis-à-vis des forces séparatistes en Espagne et non pas sur leurs approches économiques. Ne mélangez pas les genres.

Qui incluez-vous lorsque vous parlez de "vos" valeurs?

Anonyme sur Fév 6 2008, 15:08

Oui, absolument, ce fut, nonobstant toutes vos critiques, un prodigieux bond en avant. L'état de l'Espagne serait aujourd'hui à peu près comparable à celui dans lequel se sont trouvés les pays de l'Est ayant été sous le joug communiste, si les marxistes avaient gagné la guerre. Quant aux valeurs, vous n'avez qu'à penser au contraire absolu de celles dont on nous parle aujourd'hui. Mais je ne suis certes pas "politiquement correcte"....

Anonyme sur Fév 6 2008, 19:42

Vous êtes en train de résumer la guerre civile espagnole à un duel marxistes/fachistes, ce qui est erroné. En 1936, un gouvernement (le plus progressiste d'Europe) avait été légitimement élu en Espagne, et il n'était pas (que) marxiste. D'autre part, si vous aviez connu l'Espagne des années 50/60/70, vous porteriez un autre discours. En outre, l'Espagne s'est développée en grande partie grâce à sa sortie de la dictature et aux fonds structurels européens. Croire que Mr Aznar y est pour quelque-chose représente, au mieux, une erreur.

Anonyme sur Fév 7 2008, 09:57

Quel est le titre du livre JMA, et l'adresse mel de la FAEZ, à Madrid, por favor?

Interview PASSIONNANT alliant clarté de vue, vision à long terme, détermination, pragmatisme, justesse dans les mots....Oui JMA est un "grand" politique, et un européen...Dommage qu'il vienne de Valladolid et pas de Dijon (je suis dijonnais, vous l'auriez deviné, et notre vedette politique est un certain François Rebsamen) C'est vrai que l'Espagne a considérablement évolué sous le mandat de JMA.

Alexandre SVP pourquoi ajoutez vous le qualificatif de "simplifié" lorsque vous faites allusion au traité signé à Lisbonne le 27 décembre dernier par les 27 chefs d'état de l'UE? Il n'est en aucune façon "simple", ni "mini", ce nouveau traité, ce traité réformateur.

Etant bilingue espagnol (bachelier du Lycée Français de Madrid, vécu en Amérique Latine, vie conjugale avec une madrilène....) j'offre mes services de traducteur, gratos, pour un prochain interview en "castellano".

Anonyme sur Fév 7 2008, 11:03

J'ai connu l'Espagne du début des années 60, et ensuite, puisque j'y vis. et si on me proposait de l'échanger contre celle qu'est en train de nous préparer m. Zapatero, je n'hésiterais pas une seule seconde....

Anonyme sur Fév 7 2008, 11:52

Je suis étonnée...Les lycées français en Espagne sont très....colorés : en rouge... ; J'en parle en connaissance de cause : Ma fille a passé son bac l'an dernier au lycée français...et les deux dernières années ont été mouvementées.... Mais il y a naturellement des exceptions à la règle...

Anonyme sur Fév 7 2008, 11:58

Vous préférez un régime totalitaire installé par un coup d'Etat militaire à une démocratie. Mais qu'est ce qui vous gêne tant dans la politique menée par Mr Zapatero? Je ne sais pas quelle était votre place dans l'Espagne franquiste mais une telle

nostalgie est quand même rare, sauf chez les partisans du PP les plus réactionnaires.  
Anonyme sur Fév 7 2008, 12:29

En fait, tout dépend de la "démocratie" dont vous nous parlez. Si c'est une démocratie dans le style de la "République Démocratique Allemande", oui, je préfère sans hésitation une dictature éclairée. C'est à dire un chef qui soit un patriote et qui ait l'intérêt de son pays à coeur. Et qui soit un défenseur des valeurs traditionnelles, qui n'ont strictement rien à voir avec celles dont on nous rabat les oreilles aujourd'hui. Celle ci sont des contre-valeurs. Et je n'ai tenu aucune "place" dans l'Espagne franquiste, et quoique vous en pensiez, je ne suis pas une nostalgique.  
Anonyme sur Fév 7 2008, 14:15

L'association des mots "dictature" et "éclairée" est quand-même osée, avouez-le. Préférer le régime totalitaire d'un Général fasciste au gouvernement légitime d'un 1er ministre de centre-gauche (économiquement), de gauche pour certains aspects sociaux, est selon moi à la limite de l'illumination. Voici une préférence qui ne fera sans doute pas plaisir à notre hôte, Mr Del Valle, qui dénonce sans répit les dangers de ("tous"?) les totalitarismes.  
Anonyme sur Fév 7 2008, 14:52

Le franquisme n'a jamais été un fascisme. Et le "centre" gauche ou droite, n'est que le vide.  
Anonyme sur Fév 7 2008, 16:13

En tant que descendant d'un militant anti-franquiste, je ne ferai pas l'éloge du dictateur Francisco Franco "Caudillo de Espana Por Gracia de Dios", mais il est vrai que parmi les régimes anti-démocratiques, il est coutume de distinguer entre, d'une part, les Totalitarismes (Communisme stalinien ou maoïste; Nazismes-Fascismes, notamment de la République de Salo') et d'autre part, les régimes autoritaires-réactionnaires (Franquisme-Pinochetisme-Salazarisme, etc). Mais il est vrai que cette traditionnelle dichotomie retenue et enseignée par les spécialistes du Totalitarisme, de Arendt à Rémond en passant par Aron, est discutable, ou en tout cas à nuancer: le fascisme, qui est en fait un socialisme statolatère, est classé souvent plus à droite et totalitaire que le franquisme, alors que le franquisme est anti-socialiste, bien plus "de droite" et a tué bien plus de victimes... que le fascisme italien d'avant la période d'inféodation au nazisme dite de Salo'. Les choses sont donc fort complexes. Quoi qu'il en soit, le fait de rappeler l'horreur de la Guerre d'Espagne et du régime franquiste n'excuse ni les massacres et l'intolérance des Communistes et Anarchistes espagnols pendant la guerre (bien dénoncés par l'anti-franquiste Orwell), ni les dérives actuelles Chavezistes, néo-castristes et surtout intolérantes et pro-indépendantistes de Zapatero. Ensuite, le passé d'Aznar n'est que le passé, et son libéralisme philosophique et politique le distingue et l'oppose même au franquisme autoritaire et encore plus au fascisme espagnol pré-franquiste de ANtonio Primo de Rivera. Aussi, à toujours juger les hommes sur leur passé, on pourrait accabler les Néo-conservateurs américains d'avoir été des anciens gauchistes, tout comme Glucksman ou Buckner en France, ou Gian franco Fini en Italie d'avoir été fasciste, De Gaulle d'avoir été Maurrassien donc anti-juif et pré-fasciste dans sa jeunesse, Nasser et Anouar el Sadate d'avoir été des nazis, ainsi que Mitterrand l'ex-Cagoulard-pétainiste-maurrassien, etc. Je pense pour ma part que Aznar a changé et n'a plus rien à voir avec ce qu'il était il y a trente ans. Il en va de même en Russie: qui n'a pas été communiste et ancien collaborateur du KGB et du Parti avant 1990? Faut-il pour autant traiter tous les dirigeants, journalistes, oligarques libéraux et intellectuels russes connus d'anciens Staliniens? Je pense qu'il faut juger les hommes sur ce qu'ils sont et ne pas opposer anachroniquement les époques et ce qui n'est pas comparable. Il en va de même pour ceux qui reprochent Mc Cain d'être un ancien militaire et un fils et petit-fils de Militaires... Arrêtons avec le passé des gens et occupons nous de leurs pensée et actions présentes!ésent.  
Anonyme sur Fév 8 2008, 01:36

Dans le nom de dieu le gaz du pas miséricordieux et par excellence  
L'éloge a Seigneur de l'allas de la matière de mondes du jour du paiement  
Que la paix et le salut sont sur le prophète PSL sa famille et les domestiques dévots de l'islam

Bonjour chers frères dans islam  
Je me nomme Mamadou du traore je suis précisément africain de la Côte d'Ivoire je suis ingénieur dans electro-technique et j'ai une petite entreprise dans climatiser  
Je sollicite une aide de votre partie pour renvoyer en particulier mon entreprise le zakat d'un frère dans ma qualité de Musulman actif dans ma communauté j'ai souhaite toujours construire une mosquée a la gloire d'allas le très haut cette aide m'autorisera à accomplir ces projets dans l'attente d'une continuation favorable j'implore pitié et la clémence d'allas l'exalte sur la communauté de Mahomet SAW qui allas le très haut nous guide et nous aide  
Anonyme sur Fév 8 2008, 17:02

Boualem Sansal: «L'islamisme se rapproche du nazisme».....  
« L'actualité littéraire », sur CanalObs.tv

En vidéo  
Grégoire Leménager reçoit le grand écrivain algérien Boualem Sansal, qui publie un roman choc, «Le Village de l'Allemand». Cet ancien haut-fonctionnaire en Algérie, limogé en 2003, n'est pas un auteur politiquement correct. Pour regarder cette émission, cliquez ici Il compare son pays à un «camp de concentration à ciel ouvert» et estime que certaines banlieues françaises sont «en voie de talibanisation». L'auteur du «Serment des barbares», ose un parallèle qui pourrait lui valoir des ennuis, reconnaît-il, dans son nouvel ouvrage où il évoque les liens entre hitlérisme et islamisme. «L'islamisme n'est pas encore le nazisme mais la frontière est mince, il s'en rapproche» explique-t-il.

<http://bibliobs.nouvelobs.com/2008/01/10/en-video-boualem-sansal-lislamisme-se-rapproche-du-nazisme>  
Anonyme sur Fév 23 2008, 09:02

stalin,hitler,mussulini,polpot,bush,sharon forse hanno letto il corano ?

<http://arabia.myblog.it/archive/2007/12/23/la-violenza-e-in-contrasto-con-la-natura-di-dio.html>  
Anonyme sur Fév 24 2008, 19:04

merci pour l'info précieuse!  
cordialement Alexandre  
Anonyme sur Fév 25 2008, 00:14

l'islam Mr n'ai pas une religion de violence, j'aimerais avoir des exemples de violences gratuite. les gens regarde toujours les pays musulmans et leur lois. je suis partis en arabie saoudite et je crois que ses le pays ou il y le moins d'agression sexuel de violences gratuite et on si sens en sécurité pas comme dans certains pays soient disant démocratique. l'homme aussi peut se faire lapider il n'y a pas que la femme. il y a plein exemples de matraquage médiatique pour faire rentrer dans la tete des gens des images négative de l'islam. Je pense Mr que vous vous etes très mal renseigné ou que vous avez regarder comme par hasard que des mauvais exemples, car il y a dans chaque sociétés malheureusement des mauvais exemples. Je pense aussi que vous surfer sur la vague anti islamique du moment. Merci de m'avoir répondu.  
Anonyme sur Mar 12 2008, 12:24

Bravo M DelValle  
Anonyme sur Mar 18 2008, 20:54

Efféctivement par vos travaux vous stigmatisez plusieurs millions de personnes mais ce n'est pas important car celui qui vous a crée sait ce qu'il y a véritablement dans votre poitrine. Par vos origine, "JUIVE pied noir", je vois facilement, où vous voulez en venir, mais la vérité est que je vous plaint, car bien terrible EST votre destination finale. aurevoir  
Anonyme sur Mar 23 2008, 12:40

Sachez Monsieur que si vous chercher à connaitre l'islam, le mieux est de se baser vous sur les écrits authentiques ou des théologiens et vous comprendrai en fin que l'islam est l'aboutissement d'un message divin qui inclue le judaïsme et le christianisme puisque les 2 religions sont des étapes successives pour aboutir à l'islam. Mais malheureusement vous et bien d'autre dont certains musulmans veulent absolument diviser ces 3 religions qui sont indissociable par leur message. Concernant le bouddhisme la méditation et le respect de la nature entre autre, n'est il pas l'un des fondements de l'islam? Deuxièmement il est trop facile de catalogue chaque association ou école musulmane comme extrémiste ! Il également très facile de donner toujours la parole aux musulmans qui ne connaissent pas leur religion pour en déduire que tous les musulmans sont identique. Si l'islam est aussi mauvaise pour l'humanité pourquoi il y a t il au tant de musulmans et de conversion depuis plus de 1490 ans ? Avec un discours comme le votre non objectif je pense que vous avez un point commun avec les extrémiste de tous bord: défendre don point de vue uniquement en se base sur que fait et témoignage. En stigmatisant toutes les organisation musulmane de terroriste vous frustré de les musulman qui cherche à acquérir une connaissance de leur religion de ce fait les sectes musulmane comme APBIF ou les confréries (oui ça existe) ont autant de pouvoir que des organisations pacifistes comme l'iesh ou le cersi. A bonne entendeur salut. Fatima une Française Musulmane!  
Anonyme sur Mar 24 2008, 12:47

depuis quand "les millions " est un argument moral? Que voulez vous dire pas là? Et depuis quand la destination finale des Juifs est le Mal? En plus, cher Monsieur, votre haine anti-juive semble vous faire voir des Juifs partout et des anti-musulmans partout!!! Stigmatiser l'islamisme radical ce n'est pas être contre les Musulmans! Bien au contraire! Ils sont les premières victimes du fascisme islamiste! Vous devriez les plaindre  
Anonyme sur Mar 25 2008, 15:04

Quand je lis les commentaires, je trouve qu'Alexandre Del Valle ou le modérateur est bien tolérant; surtout lorsque je lis les insultes et attaques ad hominem. Je suis Albanais, et Del Valle est clairement pro-serbe...cela n'empêche pas qu'il mérite le respect :

- 1) pour oser dire ce qu'il pense,...et il pense ce qu'il veut
- 2) pour le faire à visage découvert, en publique,
- 3) pour reprendre à rebrousse poil l'idéologie dominante
- 4) pour laisser tribune libre à qui le veut

...c'est courageux,

...il aurait pu être un bon Albanais  
Anonyme sur Mar 25 2008, 18:54

"...Cette position hégémonique globale est momentanée.....  
...la zone « pivot » (Heartland) s'étende vers les périphéries et parvienne à dominer toute le continent eurasien.....  
... maintenir l'Europe occidentale et centrale comme principale tête de pont de l'Amérique en Eurasie....."

\_\_\_\_\_ Pour simplifier, et éviter de se poser des questions à toute évolution

\_\_\_\_\_ 1) Vous voulez dire que la politique des USA à l'est de l'Europe , le fait que l'ONU impose l'euro comme monnaie au Kosovo par exemple, ou le fait de soutenir l'entrée en Europe un pays musulman comme la Turquie, a surtout

pour but de couper l'Union Européenne de la Russie qui appartient au 'heartland',  
car Mackinder explique que l'Europe de l'est, si l'Europe de l'ouest n'est pas solide, est la clef du continent

\_\_\_\_\_2) Mais c'est peu visible pour un français, par exemple, car ostensiblement les USA souhaitent maintenir de  
bonnes relations économiques avec l'Europe de l'ouest

\_\_\_\_\_PS :  
...puissances « anti-hégémoniques » réfractaires aux « valeurs occidentales », comme la Russie, l'Inde ou la Chine,...  
Vous ne pourriez redéfinir ou préciser la définition, les origines, et les défenseurs des valeurs occidentales à ce jour ?  
"Le message de l'occident : vous devez accepter nos valeurs ou périr"  
c'est par exemple le titre d'un site que j'ai trouvé en cherchant, mais très sérieusement, plus de précision sur les valeurs  
occidentales, qui me semble donc une appellation un peu vague, et encor plus après une recherche sur internet !  
Anonyme sur Mar 28 2008, 11:44

Vous restez favori... (No comment)  
Anonyme sur Mar 28 2008, 18:00

la religion divise les peuples  
je préfère la spiritualité  
elle au moins unie les humains  
Anonyme sur Avr 20 2008, 05:06

Très bonne émission  
Anonyme sur Avr 24 2008, 22:33

Emission intéressante, d'autant plus que vous dites qu'il n'y a jamais eu autant de Coran vendus et de conversions et que  
l'essentiel est qu'on parle de l'Islam en bien ou en mal. S'il est possible d'en parler en bien ou en mal, cela semble prouver  
que cette lecture ou interprétation varie bien d'un individu à l'autre. L'Islam n'est pas une entité, ne fait rien seul... "Le Coran  
ne parle pas ce sont les hommes qui parlent à travers lui" (Ali le gendre du Prophète). Ainsi on ne pourrait pas qualifier de  
"modérés" certains musulmans, mais simplement de musulmans qui vivent le message en fonction de leur lecture.  
Concernant le marketing autour de l'Islam, cela profite aussi à beaucoup qui peuvent ainsi amalgamer .....  
Toutefois si à la lecture du Coran il n'y a jamais eu autant de conversions de plein gré, c'est que le message prophétique doit  
plaire.....  
Anonyme sur Avr 25 2008, 15:44

Il y a des erreurs de traductions.  
Anonyme sur Avr 26 2008, 03:54

J'ai eu la chance de regarder cette  
émission tardive, bravo pour les trois principaux intervenants.  
Mais que faisait Alexandre del Valle parmi ces sommités ??  
Je l'ai trouvé petit nerveux et ridicule, sa manière d'interrompre les intervenants, discourtoises, aussi bien pour les invités  
que pour les téléspectateurs, cela m'a laissé mal à l'aise, je n'arrivait plus à comprendre ce qui se disait. Il aurait mieux fait  
de se taire plutôt que de dire n'importe quoi et en plus de cela, faire le moraliste.  
Dommage que de tels individus soient invités dans des émissions de cette importance qui requièrent une certaine attitude  
(ou réserve) pour permettre à nous, pauvres téléspectateurs tardifs, de comprendre ce qui nous entoure.  
AYSHALICE  
Anonyme sur Avr 26 2008, 16:38

merci!  
Anonyme sur Avr 26 2008, 20:53

merci de votre commentaire si sévère et méprisant envers moi!!! mais vous démontrez peu de choses dans votre texte....  
Alexandre del Valle  
Anonyme sur Avr 26 2008, 20:55

oui peut être!!!! merci de votre commentaire!! Alexandre del Valle  
Anonyme sur Avr 26 2008, 20:57

J'ai apprécié, mais j'aurais aimé voir la suite...

Je crois que Del Valle a suffisamment bien argumenté en rappelant le lien entre Hitler et le mufti de Jérusalem "aryan  
Nation = pro-Al Qaeda", idem pour les communistes... Qui sait, Hitler aurait p-ê converti tout son Empire à l'Islam s'il avait  
pu. Himmler disait lui-même que l'Islam était une religion séduisante pour un soldat.

...dommage que les médias ne parlent quasi pas des musulmans qui se battent contre Al Qaeda; car dans l'ensemble le  
conflit irakien ne ressemble plus à une bataille GI's contre Irakiens, mais plutôt à une guerre GI's-Musulmans irakiens  
contre Wahabites venus de l'étranger...idem en Tchétchénie, de nombreux Musulmans se battent aux côtés des Russes sous

Akhmad Kadyrov...Dans les pays musulmans, vous êtes davantage respectés lorsque vous faites front. Un Américain ou un Russe est certainement plus estimé par un arabo-musulman que ne l'est un Français. Il ne faut rien céder, ce sera accepté comme étant la volonté de Dieu. A l'inverse, toute concession sera la volonté de Dieu pour prendre encore plus...

Anonyme sur Avr 26 2008, 21:44

3 000 morts? Pendant la guerre il y a eu entre 11000 et 12000 morts Albanais! sans compter les morts avant la guerre. Il parle de terroriste.. donc les serbes ne sont pas des terroriste alors qu'ils ont tués des civils (enfants femmes...), le fait de se défendre s'appel du terrorisme?

Anonyme sur Avr 27 2008, 00:32

L'essentiel n'est il pas de trouver la paix et l'harmonie ?

Je n'ai pas vu cette émission et mon commentaire ne concerne que l'extrait que vous présentez.

Vous dites que jamais autant de musulmans ne se sont levés pour dire que l'islam n'est pas cela.Par contre je ne comprends pas comment Ben Laden pourrait se réjouir de ce marketing si leur vision de l'islam ne correspond pas à la sienne.

Je suis en train de lire un livre de Claude Horrut "Ibn Khaldûn un islam des Lumières ? " Editions Complexe La préface est de Jean Louis Martres prof de sciences po qui écrit [...]"La démarche la plus sensée passe par une diplomatie culturelle qui mettrait au premier plan la connaissance de l'Autre avant de s'interroger sur la meilleure façon de le tuer. Or ces lumières heureuses viennent de l'islam lui même, qui, depuis longtemps envoie de nombreux signaux de tolérance et de paix. Nous les laissons clignoter sans les voir[...]Sa réflexion (claude Horrut) sur Ibn Khaldûn vient de loin et elle arrive surtout à propos pour faire entendre des messages que nous ne savons plus écouter. Son travail encourage à penser différemment l'islam et à privilégier ses tendances subtiles que des GOUVERNANTS IGNARES OU DES THEOLOGIENS SECTAIRES CHERCHENT DEPUIS DES SIECLES A ETOUFFER.Le paradoxe tient à ce qu'Ibn Khaldûn est revenu à la vie par la critique scientifique occidentale qui l'a redécouvert après quatre siècles d'oubli.Juste retour des choses puisque nous participons d'une même culture. Les Arabes en effet nous ont transmis une partie du leg aristocélien au cours de ce dialogue qui a uni les deux rives de la Méditerranée malgré le fracas des armes"[...] Il n'y a pas de modernité quoiqu'en pense les doctrinaires qui croient avoir inventé un nouvel univers au moment où naissait la philosophie des Lumières. Nous avons retourné le monde théologique inversé ses valeurs, sans comprendre que nos propres idées ne sont que le reflet déformée d'une culture engloutie et occultée" .....

Possibilité de lire de nombreuses pages de ce livre en ligne sur books google.

Anonyme sur Avr 27 2008, 18:07

Qu'est-ce intimidation les partisans du sionisme est que l'alliance entre les héritiers d'Hitler et des martyrs musulmans menace l'hégémonie des vers qui défendent Israël et les juifs dans l'ensemble du monde.

Également préoccupé par le fait que certaines vérités se poseront comme le véritable caractère de la lutte raciale européenne (l'union avec d'autres personnes non blanc) et la farce de l'Holocauste ont servi de justification aux actes terroristes politique Sionist principalement contre les Palestiniens.

Tous gloire à Mufti de Jérusalem!

Anonyme sur Mai 15 2008, 15:06

**HITLER + MUFTI DE JERUSALEM = ISLAMOFASCISME GENOCIDAIRE!**

**PETITE PAROLE DE GOY : ISRAEL A ETE, ISRAEL EST, ISRAEL SERA!!!!**

bravo alexandre pour votre courage !!

Anonyme sur Mai 15 2008, 22:11

**LA POLITIQUE QUE NOUS CONNAISSONS EST SEULEMENT LA PARTIE VISIBLE DE L'ICEBERG ... DONC NOURISSONS NOUS DE C' EST INFLUANCE "MINABLE"**

Anonyme sur Mai 17 2008, 00:00

Guten Tag,

Je n'ai pas tout lu. J'ai mis beaucoup de temps à trouver ce texte.

Je signale le blocage de certaines recherches à propos de l'islamisme sur Internet.

Tandis que j'étais abonné à un fournisseur d'accès que nous connaissons tous, les recherches sur l'hindouisme étaient systématiquement bloquées, et transférées sur des entrées musulmanes, (avec "bienveillance" !), sur des sites internationaux (américains, notamment).

---

Je raconte une petite expérience personnelle.

Une jeune femme musulmane de mon quartier, qui m'intéresse - esthétiquement - depuis des années, avait motivé un message écrit à ce propos.

Je lui ai écrit que je n'aime pas la religion chrétienne - que je connais particulièrement bien, ayant été baptisé à l'âge de onze ans, conseillé par mon grand-père, ancien officier supérieur de carrière, qui a fait le petit séminaire, et était un latiniste distingué et helléniste capable - pour faire la première communion l'année suivante avec mes camarades de classe.

Cette jeune personne a semblé ne pas trouver agréable du tout l'expression de mon dédain de la religion de mes grands-parents. Parce que cela me mettait en dehors du champ d'influence habituel, qui fait des chrétiens....disons "modérés" les gens les plus réceptifs à la propagande pro-islamiste.

Depuis environ quarante-cinq ans, j'ai observé cette propagande de la part de chrétiens de souche, qui désignaient l'Islam avec un très grand i. Par le cinéma, la presse, et tous les intermédiaires possibles.

Récemment, une de mes lectures a été un article du "Spiegel" de Eric Follath, et le récit de son entretien avec le Dalai Lama.

J'abrège, au cas où vous imagineriez que je n'ai pas de spiritualité.

Les samurais japonais, shintoïstes, n'avaient pas "peur de la mort", comme vous mentionnez cette caractéristique dans votre texte. Hiroshima et Nagasaki les ont fait arrêter la guerre, sous peine d'être anéantis.

En Belgique, Koenraad Elst a beaucoup publié sur la pression islamiste anti hindouïste.

Que vous dire de plus, si cette forme de spiritualité de l'Inde et des pays bouddhistes ou apparentés vous déplaît ?

Je dis, et il me semble être le seul jusqu'à présent, que le christianisme (et son génie) a fait le lit de l'islamisme.

Mon grand-père, qui a passé presque tout le temps de la guerre sur les territoires de l'ancien empire colonial français, n'était pas, lui-même, hermétique à l'islamisme et ses magnifiques paroles (grandeur, Dieu, et tous ces arguments qui séduisent le catholique moyen et lui font accepter n'importe quel pas en arrière de sa part, tandis que la couverture de l'Europe par la religion du "prophète" court). Je vous conseille certains sites hindouïstes sur la biographie effrayante de celui-ci, au cas vous ne seriez pas encore fixé.

Sur le computer que j'utilise en ce moment, certaines recherches sont impossibles. J'ai fini par rencontrer votre site parce qu'il est écrit en français, correctement, sans expressions de fanatisme et vulgarités habituelles sur les sites qui laissent s'étendre sur leur espace la propagande démagogique que vous décrivez.

Dans le précis de théologie que mon grand-père avait dans sa bibliothèque, je n'ai pas trouvé de réponses valables aux questions que je me posais. Que vous m'excuserez de ne pas décrire ici de but en blanc....

Il y a plus de trente ans, ma mère, licence de philosophie et lettres, études de sociologie en complément, me dit que Rudolf Steiner (autrichien. Vous le trouverez peut-être mentionné dans des résultats de recherche sur le racisme occidental) avait prévu l'invasion de l'Allemagne, l'Angleterre et la France par les arabes. Elle ne me précisa pas si cette invasion était assimilable, superposable, avec celle de l'islamisme.

Le résultat est là.

Je vous rappelle, ou vous apprend, que Sri Aurobindo (Aurobindo Ghose) qui était indépendantiste indien, envoya une petite somme d'argent symbolique à Winston Churchill, en expliquant son geste à ses proches ainsi, "Quand le feu est chez votre voisin, vous ne vous occupez pas de savoir s'il est un ami ou un ennemi. Vous l'aidez à éteindre le feu de peur que celui-ci se communique à votre maison." pour justifier son attitude envers Churchill qui combattait le nazisme.

Pour suivre, comment, me direz-vous, comptez-vous justifier votre affirmation sur le christianisme et son successeur, l'islamisme.

Je ne peux pas, en un instant, vous faire scruter l'histoire. Je peux seulement vous dire, observez le style de vie du chrétien moyen - je peux, très facilement, pas pour vous faire plaisir mais parce que ça me paraît juste, mettre en dehors de cette masse des personnalités comme Padre Pio de Pietrelcina.... -, observez ses méthodes, son prosélytisme. Ne parlons pas des croisades contre "l'infidèle", qui reviennent comme un élastique au service de celui-ci. Ni du génocide des amérindiens du Nord et du Sud, par les suiveurs de Cristobal Colon (avec ses caravelles, dont la Santa Maria), Cortez, et autres.

Si vous voulez bien entreprendre cette recherche, cette appréhension de l'existence du chrétien moyen, sans parti-pris ni à priori héréditaires (comme ça aurait pu m'arriver vers la fin des années soixante, si mon grand-père, par son obscurantisme - excusez-moi, c'est le mot le plus précis en ce moment - ne m'avait pas fait décrocher du christianisme, en me mettant en face de contradictions révoltantes, me bourrant le crâne d'idées de son cru, alors que j'étais si jeune, si sensible au sacré).

Ces idées qu'il a alors essayé de fixer dans mon esprit n'ont pas résisté à ce sacré, dans ma vie quotidienne, après la période de souffrance impossible à décrire qui concernait des choses plus subtiles. Je souligne ce mot.

Une phrase comme "Tuez les tous. Dieu reconnaîtra les siens.", n'entre pas dans une cosmologie aussi élaborée que celle du chef religieux du Tibet, et de ceux des pays de religion de la même branche.

Par contre, la façon dont cette jeune arabe a réagi à mon approche m'a donné un peu l'impression de "prostituée d'Allah", ne voulant pas engager la discussion sur des paramètres mettant automatiquement sa religion en tort, par la logique la plus

simple et saine.

Bon. Je vais passer à la lecture de textes au sujet du "Dilemme turc". Excusez-moi de m'arrêter en court d'exposé ou développement.

Holzmann  
Anonyme sur Mai 20 2008, 06:23

Je trouve votre article bien dangereux.

Je ne m'y connais certainement pas assez dans certains domaines (économie par exemple) mais pour ce qui est des attentats du 11 mars 2004 et des 72h qui ont suivies, je peux vous recommander une bibliographie, et de nombreux articles démontrant bien la manipulation de J.M Aznar. Que J.M. Aznar ne l'avoue pas est "logique" Mais vous, vous niez totalement ces faits. ceci n'est pas du journalisme comme on aime en voir!

Cela dit je reconnais votre talent pour faire l'éloge de l'ancien président du gouvernement espagnol!

Anonyme sur Mai 21 2008, 20:53

notre courage et notre préparation vaincront...Israël domine aujourd'hui la dimension "espace" mais il sait que nous dominons la dimension "temps"..

le jour où nous posséderons un missile tactique sol/air type stinger, la bataille sera dure et le prix douloureux...

pendant ce temps cette armée criminelle massacre des pauvres gens à Gaza...profitez en bien de cette possibilité de tuer sans se soucier..notre haine et notre détermination en sont ainsi démultipliés..

Exit Bush...Welcome OBAMA

l'Europe et la France resteront pro sionistes mais peu importe...ils n'ont aucun intérêt stratégique...

on en parlera donc dans 10 ans..la donne ne sera plus la même  
Anonyme sur Mai 23 2008, 15:15

Patricia a écrit : "Le paradoxe tient à ce qu'Ibn Khadûn est revenu à la vie par la critique scientifique occidentale qui l'a redécouvert après quatre siècles d'oubli. Juste retour des choses puisque nous participons d'une même culture. Les Arabes en effet nous ont transmis une partie du legs aristotélicien ..."

Voilà le genre de fadaïses que l'on peut entendre fréquemment dans les médias!

L'ouvrage de Sylvain Gouguenheim démontre point par point les inepties qui tendent à faire croire que les arabo-musulmans auraient transmis à l'Occident les savoirs capitaux que sont la philosophie, la médecine, les mathématiques etc...

Dans la rubrique "En bref" de la Nouvelle Revue d'Histoire, un petit article présente l'ouvrage de Sylvain Gouguenheim. Le voici :

Culture européenne et islam.

Patatras! Une étude du très sérieux Sylvain Gouguenheim, professeur d'histoire médiévale à l'École normale supérieure de Lyon, vient ruiner un préjugé dominant (même au Conseil de l'Europe) qui attribuait à l'islam la transmission du savoir antique à l'Europe. Philosophie, médecine, mathématiques, astronomie, après avoir disparu d'Europe auraient trouvé refuge dans le monde musulman. Tissus d'erreurs, démontre Gouguenheim en reprenant ces thèmes point par point. La transmission depuis Byzance n'a jamais cessé. Nombre de Pères de l'Église, formés à la philosophie grecque, citent Platon et autres auteurs, en attendant Aristote. Inversement, jamais l'islam n'a accueilli volontiers le savoir grec. Avicenne et Averroès, souvent cités, ne parlaient pas un mot de grec. La traduction du grec à l'arabe (langue sémitique) était problématique et intéressait peu. Il y eut cependant, quelques traductions de textes scientifiques. Galien, Hippocrate, Platon sont à l'origine du savoir arabe et non pas musulman, nuance! Mais l'accueil fait à la pensée grecque fut toujours limité, sélectif. Au même moment, les plus grands textes grecs n'avaient pas cessé d'irriguer l'Occident au cours de "renaissances" successives. Et seul l'Occident en a fait un usage large. Conclusion à laquelle était parvenu Jacques Heers depuis longtemps (La NRH n° 1), la culture européenne ne doit rien d'essentiel au monde arabe ou à l'islam. Sylvain Gouguenheim, Aristote au Mont Saint-Michel. Les racines grecques de l'Europe chrétienne, Le seuil, 282p., 21?

Nouvelle Revue d'Histoire, n° 36, mai-juin 2008, p 7.

C'est quoi au juste l'islam éclairé? C'est lorsque les arabo-musulmans ont bouté le feu à la bibliothèque d'Alexandrie? En effet, le Calife Omar ordonna de détruire tout ce qui contenait "quelque chose de différent par rapport au livre d'Allah". Ainsi, Amrou fit livrer tous ces précieux ouvrages aux bains d'Alexandrie (qui étaient au nombre de 4'000 selon Eutichius) afin que l'on s'en serve comme combustible pour les étuves. Selon Ibn al-Kitfi, "...il a bien fallu six mois pour brûler tout ce matériel". cependant, seul les ouvrages d'Aristote ont échappé à ce funeste destin. (Concernant la bibliothèque d'Alexandrie, cf. La véritable histoire de la bibliothèque d'Alexandrie, de Luciano Canfora, Ed. Desjonquères, 1988 pour la traduction française, traduit de l'Italien par Jean-Paul Manganaro et Danielle Dubroca)

Puis celle de Cordoue?

Car selon Jacques Heers : "En Espagne, al-Mansour, pour gagner l'appui des théologiens, fit brûler par milliers les manuscrits grecs et romains de la grande bibliothèque de Cordoue. (Jacques Heers, extraits, Nouvelle revue d'histoire, N°1) Anonyme sur Mai 25 2008, 22:20

Sei stato troppo soggettivo nel dichiarare cose non vere , anzi tutt'altro dalla verità che si trova nell'penisola di ballkan.Ti invito a fare degli nuovi ricerche e più curate perche hai offeso il nostro popolo,il nostro diritto inernazionale. Anonyme sur Mai 31 2008, 21:32

Judaiculte

Bonjour,

je tiens a vous presenter aujourd'hui un nouveau site avec des avantage enormes. ce site s'apel Judaiculte.com.

Le systeme de fonctionnement de notre site est de donner au francais un moyen d'acheter les articles de judaica et autres au prix vendue en israël.

Le systeme est simple puisque Judaiculte.com est baser en israël et de la-bas Judaiculte.com vous envoie vos article commander.

Grace a une combine de haute technologie les frais de port sont etablie dans la moyene des frais de ports en france . Lorsque que vous commander sur le site et un de nos commerciaux vous apel pour vous confirmer vos frais de ports.

allez voir

Sur Judaiculte.com vous trouvez tout les articles de judaicas vendue en librairie tel que:

- talith,
- kippa,
- mezouza,
- ustensile du Shabath
- cd de musique hassidique et israëlienne,
- coussin pour la circoncision,
- verre de kidoush,
- nappe de chabbat,
- boite de tsedaka ,

et tous les cadeaux pour les fêtes religieuse,

Judaiculte.com c'est plus de 1500 article en ligne.

De plus Judaiculte.com developpe de nouveaux articles judaïca en resine personnalisable.

Si vous avez une idée ou que vous recherchez quelque chose de spécifique contactez Judaiculte.com Ils feront leur possible pour vous satisfaire.

Judaiculte.com c'est bien plus qu'un simple site internet,

c'est l'avantage des prix vraiment imbattable.

Mais aussi des commerciaux qui se mettront a votre service avec la chaleur humaine qui vous rassurera et seront a vos cotée tout au long de vos achats et selon vos besoin pour vous satisfaire un maximum.

Judaiculte ce sont des milliers d'article au prix d'Israël soit environs la demie du prix normal en France .

Judaiculte.com c'est tout les jours des nouveautés et des articles de haute classe a des prix imbattables.

Judaiculte.com se fera un plaisir de vous accueillir sur son site.

a tres bientôt sur Judaiculte

Anonyme sur Jun 4 2008, 21:02

io non offendo i popoli! e puoi dire cio' che vuoi e rispondermi con argomenti sul mio sito. Noi siciliani, non odiamo nessuno. Io rispetto il popolo albanese che conosco, ma sono contrario alle persecuzioni di Serbi: dobbiamo condannare le persecuzioni contro gli Albanesi come dobbiamo condannare quelle ATTUALI contro i Serbi nel Kosovo. Se domani ci saranno persecuzioni di Albanesi in Italia o in Serbia o in Macedonia, saro' io il primo a criticare il razzismo anti-albanese! E chiaro?

Anonyme sur Jun 5 2008, 12:18

Un noto giornalista Hollandese a descritto sul suo sito che nell'villaggio Macukull della provincia Mat; zona qentro nord dell'Albania degli militari Kosovari dell'UCK organizzanoil mercato nero di organi umani strapati dagli corpi vivi degli cittadini Serbi.Traffici dell'armamento ect,ect.

Ma questo giornalista spara nel vuoto perche quell villaggio ormai e deserto(senza un'anima viva sin dal 1995). E stato un villaggio tenuto in piedi dallo stato Enverista per 50 anni del reggime Comunista in Albania.Era una "siberia Albanese" situato nei piedi della seconda cima più alta delle montagne Albanese.Lunica entrata e uscita era una stradina che fu distruta dopo le valange del 1993-1994.Da quell giorno è in seguito quell paese e rimasto deserto senza una strada senza elettricità, senza niente. Mâ è troppo difficile essere raggiunto anche con dei Elicopteri.Esempi come questi che tanti "giornalisti", o "esperti della politica estera" sottolineano durante le loro "ricerche" pubblicate in rete o qualsiasi giornale del mondo, ci distruggono quell immagine che tanti Buoni Albanesi cercano di costruire con il loro sangue.Publicazioni del genere sollevano delle cataclisme, pregiudizi con cui noi dobbiamo confrontarci ogni giorno. Perciò vi ho detto che prima di pubblicare qualcosa ,per ogni cultura o paese di questo mondo dovete andare a vivere da vicino i loro problemi, gli loro tradizioni.

Anonyme sur Jun 6 2008, 01:19

incroyable démonstration intellectuelle de l'emprise psychologique, des "mass-médias" et de leurs réseaux;

comprendre la calomnie, c'est comprendre ce fonctionnement de pensée et d'agir dans l'inconscient des autres, par des gens habitués à l'utiliser, voilà la révélation de ce livre.

Anonyme sur Jun 7 2008, 22:40

oui, l'emprise des médias est impressionnante et surtout la tendance des téléspectateurs à participer au processus d'auto-désinformation! je vous remercie de votre commentaire, alexandre

Anonyme sur Jun 8 2008, 02:28

Dans le style emprise psychologique des médias, j'avais trouvé ce site intéressant :<http://www.syti.net/Topics.html> avec notamment les stratégies de manipulation <http://www.syti.net/Manipulations.html> quelques courts extraits :

\*\*\*\*\*Maintenir le public dans l'ignorance et la bêtise

Faire en sorte que le public soit incapable de comprendre les technologies et les méthodes utilisées pour son contrôle et son esclavage.

"La qualité de l'éducation donnée aux classes inférieures doit être de la plus pauvre sorte, de telle sorte que le fossé de l'ignorance qui isole les classes inférieures des classes supérieures soit et demeure incompréhensible par les classes inférieures."

\*\*\*\*\*Créer des problèmes, puis offrir des solutions

Cette méthode est aussi appelée "problème-réaction-solution". On crée d'abord un problème, une "situation" prévue pour susciter une certaine réaction du public, afin que celui-ci soit lui-même demandeur des mesures qu'on souhaite lui faire accepter. Par exemple: laisser se développer la violence urbaine, ou organiser des attentats sanglants, afin que le public soit demandeur de lois sécuritaires au détriment de la liberté. Ou encore: créer une crise économique pour faire accepter comme un mal nécessaire le recul des droits sociaux et le démantèlement des services publics.

Anonyme sur Jun 8 2008, 09:52

Hola

Para que esteis informados, ellos usan eso del genocidio para tapar sus crímenes en este caso contra Azerbayán.

Miren miren

<http://es.youtube.com/watch?feature=related&v=dOkNPI73Rv0>

Segunda parte:

<http://es.youtube.com/watch?feature=related&v=kmcUDD6ML0w>

Anonyme sur Jun 10 2008, 22:00

très intéressant!

Bravo , je vais voir ce site, très vite; Des nouvelles de l'Institut de Sémantique générale?

Bien à vous , Alexandre

Anonyme sur Jun 12 2008, 16:33

Il ne faut pas tout prendre à la lettre dans ce site non plus .."il paraît" qu'il serait plutôt branché extrême gauche et théorie du complot ..mais il y a des trucs que j'ai bien aimé par exemple "les chemins de l'intelligence"

[PENSER PAR SOI MEME

Ne pas faire son jugement en fonction de celui des autres, et ne pas prendre pour argent comptant ce qui est dit ou suggéré par les médias, la publicité, les responsables politiques. Faites usage de votre libre-arbitre et de votre discernement.

Posez-vous toujours la question de savoir ce que VOUS pensez, en fonction de votre vision et de ce que vous ressentez réellement. Tout en étant simultanément ouvert et tolérant vis à vis des autres visions ou perceptions.

Celui dont l'esprit ne produit aucune pensée autonome et ne contient rien d'autre que ce qu'on y a déversé est pour ainsi dire "sans valeur ajoutée". Fonctionnellement, ce n'est qu'un "réceptif".]

<http://www.syti.net/MindVision.html>

l'Institut de Sémantique générale ????? de quel Institut parlez vous ??? de SB ??

Cordialement

Anonyme sur Jun 12 2008, 18:07